

DECISÃO SOBRE RECURSO ADMINISTRATIVO

CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº 002/2026

Comissão Especial de Avaliação Técnica – Portaria nº 16/SMGRI/2026

RECORRENTE: KG SOLUTIONS LTDA (KGX Experiences), CNPJ nº 17.376.164/0001-10.

ATO RECORRIDO: deliberação da Comissão Especial de Avaliação Técnica, consubstanciada na Ata de Reunião nº 02, de 12 de junho de 2026, que eliminou a Recorrente do certame, com zeragem de sua Nota Técnica e exclusão de sua proposta de preço como referência para cálculo da Nota de Preço, por ausência de comprovação de vínculo com equipe de historiadores especialistas em Missões Jesuítico-Guarani.

1. RELATÓRIO

A empresa KG SOLUTIONS LTDA, também identificada como KGX Experiences Ltda., interpôs recurso administrativo em face da decisão da Comissão Especial de Avaliação Técnica que a eliminou da Concorrência Eletrônica nº 002/2026, cujo objeto é a produção de conteúdo digital para o projeto de projeção mapeada na fachada da Catedral Angelopolitana.

A eliminação teve como fundamento a ausência de comprovação de vínculo da Recorrente com historiadores especialistas em Missões Jesuítico-Guarani, exigência prevista no Estudo Técnico Preliminar (ETP) e no Edital, tendo a Recorrente apresentado, em seu lugar, apenas Declaração de Disponibilidade de Equipe Técnica, datada de 05 de maio de 2026.

Em seu recurso, a Recorrente requer, em síntese: (i) a anulação do ato de eliminação; (ii) o retorno do procedimento ao momento anterior à eliminação, com abertura de diligência para complementação documental; (iii) o restabelecimento de sua participação e a inclusão de sua proposta técnica e de preço na avaliação; e (iv) a disponibilização integral das planilhas individuais de avaliação, memórias de cálculo e demais documentos que embasaram o julgamento técnico.

2. DA TEMPESTIVIDADE E DA ADMISSIBILIDADE

O recurso foi protocolado dentro do prazo estabelecido no item 6.3 do Edital nº 002/2026 e no art. 165 da Lei Federal nº 14.133/2021, motivo pelo qual deve ser conhecido e regularmente processado, o que ora se declara.

3. DA NATUREZA DA EXIGÊNCIA E DE SEU CARÁTER ELIMINATÓRIO

O Estudo Técnico Preliminar que integra o Edital nº 002/2026 estabelece, dentre os requisitos técnicos eliminatórios integrantes da proposta técnica da empresa, que esta deverá comprovar



que a equipe de historiadores indicada possui notório saber em Missões Jesuíticas, mediante a apresentação de, no mínimo, dois entre os documentos e comprovações ali elencados, exigindo-se, ainda, expressamente, a comprovação de vínculo da equipe de historiadores com a empresa proponente, por meio de contrato de trabalho, contrato de prestação de serviços ou instrumento equivalente, vigente ou com vigência prevista para a execução do objeto.

O próprio ETP dispõe, em suas Disposições Gerais aplicáveis à qualificação técnica, que a ausência de comprovação mínima exigida implicará na desclassificação da proposta técnica da licitante. Trata-se, portanto, de requisito objetivo e vinculante, cuja inobservância não comporta juízo de discricionariedade ou de conveniência por parte da Comissão: a consequência da desclassificação da proposta técnica já está previamente fixada pelo instrumento convocatório, em obediência aos princípios da vinculação ao edital e do julgamento objetivo (art. 5º e art. 11 da Lei nº 14.133/2021).

Cabe destacar que a exigência não se limita à demonstração de notório saber dos profissionais (currículo, publicações, atuação na área), mas exige cumulativamente a comprovação de vínculo formalizado por instrumento contratual — vigente ou com vigência prevista para a execução do objeto. A declaração unilateral de intenção de contratar futuramente os profissionais, por mais que expresse boa-fé, não se equipara ao instrumento contratual exigido pelo ETP, tampouco comprova vínculo, ainda que futuro e condicionado.

3.1. Da compatibilidade da exigência com a jurisprudência dos Tribunais de Contas

O art. 67 da Lei nº 14.133/2021, diversamente do art. 30, § 1º, inciso I, da revogada Lei nº 8.666/1993, não exige que o profissional integre o quadro permanente do licitante, tampouco impõe forma específica de vínculo. Nesse sentido, o Tribunal de Contas da União pacificou entendimento de que a exigência de vínculo empregatício (CLT) como única forma de comprovação configura restrição indevida ao caráter competitivo do certame (TCU, Acórdão nº 3.144/2021 – Plenário; Súmula TCU nº 272/2012), devendo a Administração admitir outras formas de demonstração do vínculo, tais como contrato social, contrato de prestação de serviços ou declaração de contratação futura do profissional detentor do atestado apresentado, desde que esta última venha acompanhada de declaração de anuência do próprio profissional (TCU, Acórdãos nº 1.084/2015, nº 1.446/2015 e nº 3.014/2015, todos do Plenário; no mesmo sentido, a Súmula nº 25 do Tribunal de Contas do Estado de São Paulo).

O ETP integrante do Edital nº 002/2026 já observa integralmente essa orientação, na medida em que admite contrato de trabalho, contrato de prestação de serviços ou instrumento equivalente, vigente ou com vigência prevista para a execução do objeto, sem exigir vínculo empregatício ou permanência prévia no quadro da empresa. A exigência editalícia é, portanto,



plenamente compatível com a jurisprudência dos Tribunais de Contas, não padecendo de qualquer excesso ou restrição indevida à competitividade.

Entretanto, a mesma jurisprudência que autoriza a declaração de contratação futura como meio de prova estabelece, como condição de validade, que essa declaração (i) identifique nominalmente o profissional indicado e (ii) venha acompanhada de declaração de anuência firmada pelo próprio profissional, de modo a evidenciar compromisso bilateral e verificável, apto a assegurar a efetiva disponibilidade do profissional para a execução do objeto — finalidade constitucionalmente amparada no art. 37, inciso XXI, da Constituição Federal, que restringe as exigências de qualificação técnica àquelas indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações.

A observância desses parâmetros mínimos pela Comissão, tanto na fixação da exigência quanto em sua aplicação uniforme a todas as proponentes, é o que garante, concretamente, os princípios da isonomia, do julgamento objetivo e da vinculação ao instrumento convocatório, insculpidos no art. 5º da Lei nº 14.133/2021, não restando à Comissão margem de discricionariedade para dispensar tais parâmetros em favor de qualquer licitante, sob pena de tratamento anti-isonômico em relação às demais.

4. DA ANÁLISE DOS ARGUMENTOS RECURSAIS

4.1. Da boa-fé da Recorrente

A Comissão não questiona a boa-fé da Recorrente, tampouco lhe atribui qualquer intenção de induzir a Administração a erro. A Declaração de Disponibilidade de Equipe Técnica é transparente quanto ao seu conteúdo: nela a própria Recorrente reconhece que os profissionais especialistas seriam contratados e vinculados ao projeto antes do início da execução contratual, ou seja, admite expressamente que, na data de apresentação da proposta e até o momento do julgamento técnico, o vínculo exigido ainda não existia.

A boa-fé, todavia, é circunstância distinta do atendimento objetivo ao requisito editalício. Em julgamento de natureza técnica e preço, vinculado a critérios objetivos e a exigências expressamente qualificadas como eliminatórias, a ausência do documento exigido não é sanável pela mera demonstração de intenção ou disposição futura de cumprimento, sob pena de esvaziar a própria exigência e de conferir à Recorrente tratamento mais favorável do que o dispensado às demais proponentes, que se sujeitaram ao mesmo ônus probatório no momento processual oportuno.

Ainda que se aplicasse ao caso, por analogia, o entendimento mais favorável ao licitante consolidado pelos Tribunais de Contas — segundo o qual uma declaração de contratação futura pode substituir o contrato já formalizado —, a Declaração de Disponibilidade de Equipe Técnica



apresentada pela Recorrente não atenderia, ainda assim, aos requisitos mínimos por essa própria jurisprudência exigidos. Isso porque a declaração: (i) não identifica nominalmente nenhum historiador, referindo-se genericamente a “historiadores especialistas em Missões Jesuítico-Guarani”, sem indicação de nome, currículo ou qualificação individual; e (ii) não contém declaração de anuência firmada pelo próprio profissional, mas apenas a assinatura do representante legal da empresa, configurando promessa unilateral da proponente sobre terceiros não identificados, e não o compromisso bilateral e verificável exigido pela jurisprudência para validar esse tipo de prova. Não se trata, portanto, de exigência excessiva por parte do ETP, mas de insuficiência intrínseca do próprio documento apresentado pela Recorrente, mesmo sob o parâmetro mais permissivo aplicável à matéria.

Reconhecer a suficiência da declaração da Recorrente, nessas condições, equivaleria a criar, por via transversa, critério de aceitação distinto e mais brando do que aquele aplicado às demais proponentes, em violação direta aos princípios da isonomia e do julgamento objetivo previstos no art. 5º da Lei nº 14.133/2021 e ao princípio da competitividade de que trata o art. 11 do mesmo diploma.

4.1.1. Da inexistência de comprovação da própria equipe técnica

Ainda que se abstraísse, apenas para argumentar, a exigência de comprovação do vínculo contratual, a documentação apresentada pela Recorrente não permitia sequer a identificação dos profissionais que integrariam a equipe de historiadores.

A Declaração de Disponibilidade de Equipe Técnica limita-se a afirmar genericamente que seriam contratados “historiadores especialistas em Missões Jesuítico-Guarani”, sem indicar nomes, currículos, produção acadêmica, experiência profissional ou qualquer elemento que permitisse à Comissão verificar o atendimento dos requisitos técnicos estabelecidos no ETP.

Assim, não apenas inexistia a comprovação do vínculo, mas também inexistia a própria identificação dos profissionais cuja qualificação deveria ser analisada pela Comissão, circunstância que inviabilizava objetivamente o exame do atendimento do requisito técnico, reforçando, por mais este ângulo, a impossibilidade de acolhimento do recurso quanto a este ponto.

Sem a identificação nominal dos profissionais, o julgamento deixaria de ser objetivo, na acepção do art. 5º da Lei nº 14.133/2021, para se converter em juízo subjetivo baseado em mera promessa genérica da proponente — o que a norma expressamente veda.

4.2. Da diligência já realizada quanto ao vídeo em três idiomas

A diligência realizada junto à Recorrente em 19 de maio de 2026 teve por objeto esclarecer se a demonstração audiovisual já apresentada contemplava as versões em português, inglês e



espanhol exigidas no item 6 do Termo de Referência. Tratou-se, portanto, de mero esclarecimento sobre conteúdo já existente e efetivamente entregue dentro do prazo da proposta, sem qualquer inovação documental ou suprimento de exigência habilitatória ausente.

Situação diversa é a exigência de comprovação de vínculo com a equipe de historiadores, que sequer havia sido minimamente atendida por instrumento contratual até a data do julgamento — não se cuida de esclarecer ou completar um documento incompleto, mas de suprir a ausência integral de um requisito eliminatório expressamente qualificado como tal pelo ETP. O próprio ETP, em suas Disposições Gerais, autoriza a Administração a diligenciar apenas para verificar a autenticidade das informações apresentadas, não para admitir a apresentação de documento novo ou inexistente à época do julgamento. As duas hipóteses, portanto, não são equiparáveis, e o tratamento distinto dispensado pela Comissão não configura quebra de isonomia ou de coerência procedimental.

A jurisprudência consolidada do Tribunal de Contas da União é firme no sentido de que a diligência prevista no art. 64 da Lei nº 14.133/2021 destina-se a esclarecer ou complementar informações constantes de documentos já apresentados tempestivamente, não sendo instrumento apto a suprir documento inexistente ou requisito não demonstrado na data da apresentação da proposta. Interpretar diversamente implicaria violação aos princípios da isonomia, do julgamento objetivo e da vinculação ao instrumento convocatório, todos previstos no art. 5º da Lei nº 14.133/2021.

4.3. Da possibilidade de saneamento e do formalismo moderado

O art. 64, § 1º, da Lei nº 14.133/2021 admite diligência para complementação de informações acerca de documentos já apresentados pelos licitantes, desde que necessária para apurar fatos existentes à época da abertura do certame. A diligência, portanto, presta-se a esclarecer ou a completar prova de um fato que já existia, não a permitir a formação, após o julgamento, de vínculo contratual que a própria Recorrente reconhece não existir. Admitir a diligência no presente caso significaria conceder à Recorrente prazo suplementar para constituir, depois do julgamento e em condição de vantagem em relação às demais proponentes, requisito que deveria estar atendido no momento da apresentação da proposta.

O formalismo moderado e a busca pela proposta mais vantajosa não afastam a vinculação ao edital quando a própria norma editalícia qualifica a exigência como eliminatória e prevê, de forma expressa e objetiva, a consequência da desclassificação da proposta técnica para a hipótese de descumprimento. Não se trata de rigor formal desproporcional, mas de aplicação de regra objetiva de julgamento, à qual todas as proponentes estavam igualmente sujeitas, em observância aos princípios da isonomia, do julgamento objetivo e da vinculação ao instrumento convocatório (art. 5º da Lei nº 14.133/2021).



4.3.1. Da ausência de impugnação ao edital

Registre-se, ainda, que a Recorrente participou regularmente do certame sem apresentar impugnação ao Edital ou ao Estudo Técnico Preliminar quanto à exigência ora discutida, deles tendo pleno conhecimento desde a fase externa da licitação.

Ao optar por participar da licitação, a Recorrente aceitou integralmente as regras objetivas do procedimento, não sendo juridicamente possível pretender, somente após a constatação do descumprimento do requisito eliminatório, a flexibilização de condições previamente estabelecidas e igualmente aplicáveis a todas as licitantes, sob pena de violação aos princípios da vinculação ao instrumento convocatório, da isonomia e do julgamento objetivo (art. 5º da Lei nº 14.133/2021).

4.4. Da distinção entre inexistência de capacidade e ausência de complementação documental

Ainda que se reconheça que a Declaração de Disponibilidade de Equipe Técnica não represente negativa de capacidade técnica, o requisito exigido pelo ETP não é a mera declaração de disposição para contratar, mas a comprovação de vínculo por instrumento contratual, vigente ou com vigência prevista para a execução do objeto. A distinção proposta pela Recorrente, embora relevante em tese, não altera o fato de que, na data do julgamento, o documento exigido — o instrumento contratual comprobatório do vínculo — inexistia, circunstância que a própria Recorrente não nega.

A distinção conceitual entre capacidade e documentação, ainda que correta em abstrato, não desloca o exame do plano da vinculação ao instrumento convocatório: o ETP e o Edital, aos quais a Comissão está estritamente vinculada por força do art. 5º da Lei nº 14.133/2021, exigem a comprovação documental, e não a mera aptidão presumida da proponente. Decidir de outro modo equivaleria a substituir o critério objetivo fixado no instrumento convocatório por juízo de conveniência da Comissão, o que a lei não autoriza.

4.5. Da proporcionalidade e da competitividade

A severidade da consequência (eliminação, zeragem da Nota Técnica e exclusão da proposta de preço) decorre diretamente da própria norma técnica que rege o julgamento, e não de opção discricionária da Comissão. Tratando-se de exigência eliminatória prevista em documento vinculante, a aplicação da penalidade nele prevista não configura desproporcionalidade, mas estrita observância ao princípio da vinculação ao instrumento convocatório e ao julgamento objetivo (art. 5º e art. 11 da Lei nº 14.133/2021).

Quanto ao impacto sobre a competitividade do certame, observa-se que a redução do número de proponentes decorreu do descumprimento de exigências objetivas por parte das próprias



empresas eliminadas, e não de conduta arbitrária da Administração. A manutenção de critérios objetivos e igualmente aplicáveis a todas as proponentes é, ela própria, expressão da isonomia e da competitividade leal exigidas pela Lei nº 14.133/2021.

A boa-fé objetiva constitui pressuposto esperado de todos os licitantes, mas não possui eficácia jurídica para afastar requisito objetivo expressamente previsto no edital.

5. DO PEDIDO DE ACESSO ÀS PLANILHAS INDIVIDUAIS E DEMAIS DOCUMENTOS

Quanto ao pedido de disponibilização integral das planilhas individuais de avaliação assinadas por cada membro da Comissão, das memórias de cálculo da Nota Técnica, da Nota de Preço e da Pontuação Final, bem como dos demais anexos mencionados na Ata de Reunião nº 02, observa-se que a motivação relativa à situação da própria Recorrente já se encontra integralmente consignada no item 3 da Ata de Reunião nº 02 e reafirmada nesta decisão, atendendo, quanto a esse ponto, aos princípios da publicidade, da transparência e da motivação (art. 5º da Lei nº 14.133/2021).

Cumprido esclarecer que a Recorrente foi eliminada do certame por descumprimento de requisito técnico eliminatório, em momento anterior à consolidação e à apuração do resultado final da etapa técnica. Em consequência, as notas lançadas em seu favor pelos avaliadores tornaram-se juridicamente irrelevantes para o julgamento, uma vez que sua Nota Técnica foi zerada e sua proposta de preço excluída do cálculo, conforme consignado na Ata de Reunião nº 02, não produzindo qualquer efeito sobre a classificação do certame nem sobre a posição da Recorrente.

Registre-se, ademais, que, ainda que tais notas fossem consideradas para fins de classificação, a Recorrente não alcançaria pontuação técnica suficiente para superar quaisquer das três proponentes classificadas, circunstância verificável a partir da consolidação das planilhas individuais dos cinco membros da Comissão, ora juntadas ao presente processo como Anexo I, conforme demonstrado no quadro a seguir:

Empresa	Nota Técnica bruta (média dos 5 avaliadores)	Nota Técnica Normalizada ($NTn = NT \div 140 \times 100$)	$NTn \times 0,70$ (conforme Ata nº 02)
KGX (hipotética)	309,83	221,30	154,91
Ada Studio (3º colocada)	349,85	249,89	174,93
Maestro Audiovisual (2º colocada)	426,61	304,72	213,30
Neorama (1º colocada)	460,40	328,86	230,20



Como se observa, a Recorrente, ainda que admitida, obteria a menor pontuação técnica entre todas as proponentes avaliadas, posicionando-se abaixo inclusive da última colocada (Ada Studio). O descumprimento do requisito eliminatório não privou, portanto, a Administração da proposta tecnicamente mais vantajosa, circunstância que reforça a ausência de prejuízo à competitividade e à busca da proposta mais vantajosa de que trata o art. 11 da Lei nº 14.133/2021.

Quanto à extensão do pedido a dados de avaliação técnica referentes às demais proponentes classificadas, o pedido será apreciado pelo Agente de Contratação, observando-se a Lei nº 12.527/2011 (Lei de Acesso à Informação), a Lei nº 14.133/2021 e a necessidade de preservação de eventuais informações protegidas por sigilo comercial ou industrial constantes das propostas das demais licitantes, observadas as competências legais do Agente de Contratação, cabendo-lhe decidir sobre a extensão e a forma da disponibilização, resguardados os direitos de terceiros não recorrentes.

6. DA DECISÃO

CONSIDERANDO que o art. 5º da Lei nº 14.133/2021 impõe à Administração e às comissões de licitação a observância dos princípios da isonomia, do julgamento objetivo e da vinculação ao instrumento convocatório;

CONSIDERANDO que o art. 64, § 1º, da Lei nº 14.133/2021 restringe a diligência ao esclarecimento ou complementação de informações relativas a documentos já apresentados tempestivamente, não a autorizando como meio de suprir documento inexistente ou requisito não demonstrado até a data de apresentação da proposta;

CONSIDERANDO que o art. 67 da Lei nº 14.133/2021 e o Estudo Técnico Preliminar exigem, de forma objetiva e uniforme para todas as proponentes, a comprovação de vínculo profissional da equipe técnica indicada, sem que a Comissão disponha de discricionariedade para dispensar tal comprovação em relação a qualquer licitante;

CONSIDERANDO que a aceitação da documentação apresentada pela Recorrente, nos termos em que posta, implicaria tratamento mais favorável em relação às demais proponentes, em contrariedade aos princípios da isonomia e do julgamento objetivo;

CONSIDERANDO que a manutenção dos critérios objetivos também atende ao objetivo previsto no art. 11 da Lei nº 14.133/2021 de assegurar a seleção da proposta mais vantajosa em ambiente competitivo e isonômico;



A Comissão Especial de Avaliação Técnica, no uso das atribuições que lhe foram conferidas pela Portaria nº 16/SMGRI/2026, e por não dispor de margem de discricionariedade para decidir de modo diverso do fixado no instrumento convocatório, decide:

a) CONHECER do recurso administrativo interposto pela KG SOLUTIONS LTDA (KGX Experiences), por ser tempestivo;

b) NEGAR-LHE PROVIMENTO quanto ao mérito, mantendo integralmente a decisão consubstanciada na Ata de Reunião nº 02, que eliminou a Recorrente do certame, com zeragem de sua Nota Técnica e exclusão de sua proposta de preço do cálculo da Nota de Preço, por ausência de comprovação de vínculo com equipe de historiadores especialistas em Missões Jesuítico-Guarani, nos termos do ETP e do Edital nº 002/2026;

c) Quanto ao pedido de disponibilização de planilhas individuais, notas por critério e subcritério e memórias de cálculo de Nota Técnica, Nota de Preço e Pontuação Final, CONSIDERAR atendida a motivação relativa à situação da própria Recorrente, já consignada no item 3 da Ata de Reunião nº 02 e reafirmada nesta decisão, observando-se que as eventuais notas a ela atribuídas tornaram-se juridicamente irrelevantes em razão de sua eliminação por requisito eliminatório, com zeragem de sua Nota Técnica, não produzindo efeito sobre o resultado do certame; e ENCAMINHAR ao Agente de Contratação a apreciação do pedido quanto à extensão do acesso a dados de avaliação técnica referentes às demais proponentes classificadas, observadas a Lei nº 12.527/2011 e a Lei nº 14.133/2021, resguardadas eventuais informações protegidas por sigilo comercial ou industrial;

d) ENCAMINHAR a presente decisão e os autos do certame ao Agente de Contratação, para ciência da Recorrente e demais providências cabíveis, inclusive, caso requerido pela Recorrente nos termos do item 11, “j”, de seu recurso, o encaminhamento à autoridade superior competente para reapreciação, nos termos do Edital nº 002/2026 e da Lei Federal nº 14.133/2021.

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A presente decisão não desqualifica o esforço técnico ou a boa-fé demonstrada pela Recorrente ao longo do certame, mas resulta da estrita aplicação dos critérios objetivos fixados no Estudo Técnico Preliminar e no Edital, aos quais todas as proponentes estavam igualmente vinculadas, em observância aos princípios da legalidade, da isonomia, da vinculação ao instrumento convocatório e do julgamento objetivo, previstos no art. 5º da Lei Federal nº 14.133/2021.

Não se mostra juridicamente possível conferir à Recorrente oportunidade de suprir requisito eliminatório não comprovado no momento processual adequado, sob pena de comprometimento da igualdade entre os licitantes e da integridade do procedimento licitatório.



ANEXO

Anexo I — Planilhas individuais de avaliação técnica dos 5 (cinco) membros da Comissão Especial de Avaliação Técnica (Marconi Luís Flach, Douglas Barbosa Pinto de Mourão, Nadir Lurdes Damiani, Erick de Melo Maciel e Rolando Esswein Burgel), contendo a pontuação técnica atribuída a cada proponente, inclusive à Recorrente, nos termos referidos no item 5 desta decisão.

Santo Ângelo/RS, 09 de julho de 2026.

Documento assinado digitalmente

gov.br

MARCONI LUIS FLACH

Data: 09/07/2026 14:56:45-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Marconi Luís Flach

Presidente da Comissão Especial de Avaliação Técnica

Documento assinado digitalmente

gov.br

DOUGLAS BARBOSA PINTO DE MOURA

Data: 09/07/2026 15:17:55-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Douglas Barbosa Pinto de Mourão

Documento assinado digitalmente

gov.br

NADIR LURDES DAMIANI

Data: 09/07/2026 19:11:38-0300

Verifique em <https://validar.it.gov.br>

Nadir Lurdes Damiani

Erick de Melo Maciel

Rolando Esswein Burgel

Documento assinado digitalmente

gov.br

ERICK DE MELO MACIEL

Data: 09/07/2026 16:35:27-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

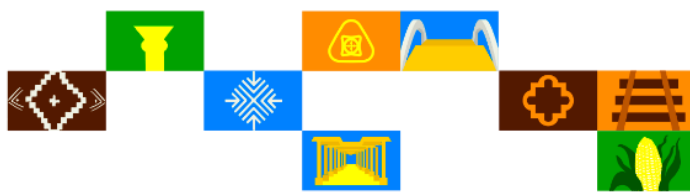
Documento assinado digitalmente

gov.br

ROLANDO EDUARDO ESSWEIN BURGEL

Data: 09/07/2026 22:12:00-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>



Proposta 1 KGx - Rolando Esswein BURGEL

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.	6
1.2 Evita anacronismos e distorções.	5
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.	5
1.4 Coerência geral da obra (analisado na amostra do vídeo ou na minuta do roteiro)	4
1.5 Unidade estética e narrativa.	5
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.	6
Média aritmética	5,17
Pontos totais (peso x média aritmética)	15,5

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos	2
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)	0
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida	10
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto	0
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador	10
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna - o Demos quase não demonstra a pesquisa histórica.	4
Média aritmética	4,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	21,66667

3. Qualidade dramaturgica do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.	
3.2 Capacidade de gerar emoção	4
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos	2
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.	3
Média aritmética	3,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	9

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.	3
4.2 Atmosferas bem definidas.	4
4.3 Estética consistente e coerente.	2
Média aritmética	3,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	12

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
5.1 Qualidade da direção de arte .	2
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.	6
5.3 Coerência visual e estética geral.	5
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.	10
5.5 Domínio de animação 2D e 3D	3
5.6 Fluidez e acabamento das animações.	4
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.	2
5.8 Transições naturais e soluções elegantes.	4
Média aritmética	4,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	13,5

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	5

6.2 Impacto visual sem artefatos.	5
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	5
Média aritmética	5,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	15

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	2
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	7
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	2
Média aritmética	3,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	11

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	2
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	4
8.3 Valorização estética da construção histórica.	2
Média aritmética	2,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	8

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	5
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	5
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	2
Média aritmética	4,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	12

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
10.1 Qualidade da trilha sonora original.	6
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	
10.3 Variedade temática.	4
10.4 Impacto emocional musical.	4
Média aritmética	4,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	18,66667

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
11.1 Sincronismo com a animação.	5
11.2 Construção de ambiências e efeitos.	5
11.3 Mixagem limpa e imersiva.	5
Média aritmética	5,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	15

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	2
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	5
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	2
Média aritmética	3,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	7

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	5
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	5
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	4
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,....).	4
Média aritmética	4,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	21,66667

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
14.1 Originalidade do conceito.	6
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	6
Média aritmética	6,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	24

Pontos Totais Proposta 1 KGx	204,00
Total de Pesos	48
Media Ponderada	4,25

Proposta 3 - Maestro - Rolando Esswein Burchel

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.		9
1.2 Evita anacronismos e distorções.		10
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.		10
1.4 Coerência geral da obra (analisado na amostra do vídeo ou na minuta do roteiro)		9
1.5 Unidade estética e narrativa.		10
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.		8
Média aritmética		9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)		28

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5		5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos.		8
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)		7
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida		10
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto		10
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador		10
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna		10
Média aritmética		9,17
Pontos totais (peso x média aritmética)		45,83

3. Qualidade dramática do roteiro – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.		10
3.2 Capacidade de gerar emoção		8
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos		8
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.		7
Média aritmética		8,25
Pontos totais (peso x média aritmética)		24,75

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4		4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.		8
4.2 Atmosferas bem definidas.		8
4.3 Estética consistente e coerente.		9
Média aritmética		8,33
Pontos totais (peso x média aritmética)		33,33

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
5.1 Qualidade da direção de arte		9
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.		8
5.3 Coerência visual e estética geral.		9
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.		10
5.5 Domínio de animação 2D e 3D		7
5.6 Fluidez e acabamento das animações.		8
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.		7
5.8 Transições naturais e soluções elegantes.		7
Média aritmética		8,13
Pontos totais (peso x média aritmética)		24,375

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.		10
6.2 Impacto visual sem artefatos.		10

6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	30

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	10
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	10
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	7
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	27

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	6
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	6
8.3 Valorização estética da construção histórica.	8
Média aritmética	6,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	20

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	10
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	8
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	10
Média aritmética	9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	28

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
10.1 Qualidade da trilha sonora original	10
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	10
10.3 Variedade temática.	10
10.4 Impacto emocional musical.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	40

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
11.1 Sincronismo com a animação.	10
11.2 Construção de ambiências e efeitos.	10
11.3 Mixagem limpa e imersiva.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	30

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2	2
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	9
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	10
Média aritmética	9,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	19

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	10
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	8
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,...).	8
Média aritmética	8,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	43,33

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4	4
---	----------

0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
14.1 Originalidade do conceito.	10
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	40

Pontos Totais Proposta 3 Maestro	433,63
Total de Pesos	48
Media Ponderada	9,03

Proposta 4 - Neorama - Rolando Esswein BURGEL

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.		9
1.2 Evita anacronismos e distorções.		10
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.		10
1.4 Coerência geral da obra (analisado na amostra do vídeo ou na minuta do roteiro)		10
1.5 Unidade estética e narrativa.		10
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.		10
Média aritmética		9,83
Pontos totais (peso x média aritmética)		29,5

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5		5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos		10
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)		10
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida		10
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto		10
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador		10
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna		9
Média aritmética		9,83
Pontos totais (peso x média aritmética)		49,16667

3. Qualidade dramática do roteiro – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.		10
3.2 Capacidade de gerar emoção		10
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos		10
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.		10
Média aritmética		10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)		30

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4		4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.		10
4.2 Atmosferas bem definidas.		10
4.3 Estética consistente e coerente.		10
Média aritmética		10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)		40

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
5.1 Qualidade da direção de arte		9
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.		9
5.3 Coerência visual e estética geral.		9
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.		10
5.5 Domínio de animação 2D e 3D		10

5.6 Fluidez e acabamento das animações.	10
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.	10
5.8 Transições naturais e soluções elegantes.	10
Média aritmética	9,63
Pontos totais (peso x média aritmética)	28,875

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	9
6.2 Impacto visual sem artefatos.	9
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	10
Média aritmética	9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	28

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	10
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	10
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	30

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	10
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	10
8.3 Valorização estética da construção histórica.	9
Média aritmética	9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	29

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	10
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	9
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	10
Média aritmética	9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	29

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
10.1 Qualidade da trilha sonora original	10
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	10
10.3 Variedade temática.	10
10.4 Impacto emocional musical.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	40

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
11.1 Sincronismo com a animação.	10
11.2 Construção de ambiências e efeitos.	10

11.3 Mixagem limpa e imersiva.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	30

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	2
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	10
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	20

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	5
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	9
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	9
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,....).	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	45

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
14.1 Originalidade do conceito.	10
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	40

Pontos Totais Proposta 4 Neorama	468,54
Total de Pesos	48
Media Ponderada	9,76

Proposta 5 - ADA - Rolando Esswein BURGEL

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.	6
1.2 Evita anacronismos e distorções.	7
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.	5
1.4 Coerência geral da obra (analisado na amostra do vídeo ou na minuta do roteiro)	5
1.5 Unidade estética e narrativa.	6
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.	6
Média aritmética	5,83
Pontos totais (peso x média aritmética)	17,5

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos	6
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)	8
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida	10
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto	9
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador	10
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna	10
Média aritmética	8,83
Pontos totais (peso x média aritmética)	44,17

3. Qualidade dramática do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.	5
3.2 Capacidade de gerar emoção	4
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos.	6
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.	6
Média aritmética	5,25
Pontos totais (peso x média aritmética)	15,75

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
4.1 Capacidade de sensibilizar o público. -	5
4.2 Atmosferas bem definidas.	6
4.3 Estética consistente e coerente.	6
Média aritmética	5,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	22,67

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
5.1 Qualidade da direção de arte	6
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.	6
5.3 Coerência visual e estética geral.	6
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.	10

5.5 Domínio de animação 2D e 3D	6
5.6 Fluidez e acabamento das animações.	7
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.	6
5.8 Transições naturais e soluções elegantes.	8
Média aritmética	6,88
Pontos totais (peso x média aritmética)	20,625

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	5
6.2 Impacto visual sem artefatos.	5
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	6
Média aritmética	5,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	16

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	10
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	9
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	5
Média aritmética	8,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	24

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	4
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	4
8.3 Valorização estética da construção histórica.	6
Média aritmética	4,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	14

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	6
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	7
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	6
Média aritmética	6,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	19

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
10.1 Qualidade da trilha sonora original	5
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	4
10.3 Variedade temática. - Pouco variação	4
10.4 Impacto emocional musical.	5
Média aritmética	4,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	18

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
--	---

11.1 Sincronismo com a animação.	9
11.2 Construção de ambiências e efeitos. -	6
11.3 Mixagem limpa e imersiva.	10
Média aritmética	8,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	25

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2	2
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	9
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	6
Média aritmética	7,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	15

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	7
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	7
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,...).	7
Média aritmética	8,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	40

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
14.1 Originalidade do conceito.	9
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	36

Pontos Totais Proposta 5 ADA	327,71
Total de Pesos	48
Media Ponderada	6,83

Proposta 1 - KGx - Douglas Barbosa Pinto de Mourão

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.	9
1.2 Evita anacronismos e distorções.	9
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.	10
1.4 Coerência geral da obra (analisado na amostra do vídeo ou na minuta do roteiro)	9
1.5 Unidade estética e narrativa.	9
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.	8
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	27

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos	10
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)	0
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida	9
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto	7
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador	8
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna	8
Média aritmética	7,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	35,00

3. Qualidade dramática do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.	10
3.2 Capacidade de gerar emoção	9
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos	8
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	27

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.	9
4.2 Atmosferas bem definidas.	10
4.3 Estética consistente e coerente.	9
Média aritmética	9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	37,33

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
5.1 Qualidade da direção de arte	9
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.	10
5.3 Coerência visual e estética geral.	9
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.	9
5.5 Domínio de animação 2D e 3D	8
5.6 Fluidez e acabamento das animações.	9
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.	10
5.8 Transições naturais e soluções elegantes.	10
Média aritmética	9,25
Pontos totais (peso x média aritmética)	27,75

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	9

6.2 Impacto visual sem artefatos.	8
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	9
Média aritmética	8,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	26

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	9
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	9
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	8
Média aritmética	8,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	26

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	10
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	10
8.3 Valorização estética da construção histórica.	9
Média aritmética	9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	29

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	9
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	9
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	27

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
10.1 Qualidade da trilha sonora original	10
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	9
10.3 Variedade temática.	10
10.4 Impacto emocional musical.	10
Média aritmética	9,75
Pontos totais (peso x média aritmética)	39

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Sincronismo com a animação.	10
6.2 Construção de ambiências e efeitos.	10
6.3 Mixagem limpa e imersiva.	9
Média aritmética	9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	29

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	2
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	9
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	10
Média aritmética	9,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	19

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	5
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	8
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	8
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,...).	9
Média aritmética	8,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	41,67

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
14.1 Originalidade do conceito.	8
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	9
Média aritmética	8,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	34

Pontos Totais Proposta 1 KGx	424,75
Total de Pesos	48
Media Ponderada	8,85

Proposta 3 - Maestro - Douglas Barbosa Pinto de Mourão

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.	10
1.2 Evita anacronismos e distorções.	9
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.	10
1.4 Coerência geral da obra (analisado na amostra do vídeo ou na minuta do roteiro)	9
1.5 Unidade estética e narrativa.	10
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.	9
Média aritmética	9,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	28,5

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos	9
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)	10
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida	10
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto	10
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador	9
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna	9
Média aritmética	9,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	47,5

3. Qualidade dramaturgica do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.	10
3.2 Capacidade de gerar emoção	9
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos	8
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.	8
Média aritmética	8,75
Pontos totais (peso x média aritmética)	26,25

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.	9
4.2 Atmosferas bem definidas.	10
4.3 Estética consistente e coerente.	10
Média aritmética	9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	38,67

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
5.1 Qualidade da direção de arte	9
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.	9
5.3 Coerência visual e estética geral.	9
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.	10
5.5 Domínio de animação 2D e 3D	9
5.6 Fluidez e acabamento das animações.	9
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.	9
5.8 Transições naturais e soluções elegantes.	9
Média aritmética	9,13
Pontos totais (peso x média aritmética)	27,38

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	

6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	9
6.2 Impacto visual sem artefatos.	9
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	27

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	9
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	9
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	10
Média aritmética	9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	28

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	10
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	10
8.3 Valorização estética da construção histórica.	9
Média aritmética	9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	29

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	9
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	9
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	10
Média aritmética	9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	28

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
10.1 Qualidade da trilha sonora original	10
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	10
10.3 Variedade temática.	9
10.4 Impacto emocional musical.	9
Média aritmética	9,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	38

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Sincronismo com a animação.	10
6.2 Construção de ambiências e efeitos.	9
6.3 Mixagem limpa e imersiva.	9
Média aritmética	9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	28

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	2
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	9
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	18

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	5
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	9
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	8
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,...).	9
Média aritmética	8,67

Pontos totais (peso x média aritmética)	43,33
---	-------

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
14.1 Originalidade do conceito.	8
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	8
Média aritmética	8,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	32

Pontos Totais Proposta 3 Maestro	439,63
Total de Pesos	48
Media Ponderada	9,16

Proposta 4 - Neorama - Douglas Barbosa Pinto de Mourão

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.		9
1.2 Evita anacronismos e distorções.		8
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.		10
1.4 Coerência geral da obra (analisado na amostra do vídeo ou na minuta do roteiro)		9
1.5 Unidade estética e narrativa.		9
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.		9
Média aritmética		9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)		27

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5		5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos		9
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)		10
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida		10
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto		10
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador		10
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna		9
Média aritmética		9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)		48,33

3. Qualidade dramaturgica do roteiro – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.		10
3.2 Capacidade de gerar emoção		10
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos		10
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.		9
Média aritmética		9,75
Pontos totais (peso x média aritmética)		29,25

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4		4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.		9
4.2 Atmosferas bem definidas.		10
4.3 Estética consistente e coerente.		10
Média aritmética		9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)		38,67

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
5.1 Qualidade da direção de arte		9
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.		9
5.3 Coerência visual e estética geral.		9
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.		10
5.5 Domínio de animação 2D e 3D		9
5.6 Fluidez e acabamento das animações.		9
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.		9
5.8 Transições naturais e soluções elegantes.		10
Média aritmética		9,25
Pontos totais (peso x média aritmética)		27,75

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		

6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	9
6.2 Impacto visual sem artefatos.	9
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	27

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	9
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	9
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	10
Média aritmética	9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	28

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	10
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	10
8.3 Valorização estética da construção histórica.	9
Média aritmética	9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	29

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	9
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	9
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	10
Média aritmética	9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	28

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
10.1 Qualidade da trilha sonora original	10
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	10
10.3 Variedade temática.	10
10.4 Impacto emocional musical.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	40

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Sincronismo com a animação.	10
6.2 Construção de ambiências e efeitos.	9
6.3 Mixagem limpa e imersiva.	9
Média aritmética	9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	28

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	2
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	9
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	10
Média aritmética	9,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	19

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	5
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	9
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	8
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,...).	9
Média aritmética	8,67

Pontos totais (peso x média aritmética)	43,33
---	-------

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
14.1 Originalidade do conceito.	8
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	9
Média aritmética	8,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	34

Pontos Totais Proposta 4 Neorama	447,33
Total de Pesos	48
Media Ponderada	9,32

Proposta 5 - ADA - Douglas Barbosa Pinto de Mourão

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.		7
1.2 Evita anacronismos e distorções.		8
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.		9
1.4 Coerência geral da obra (analisado na amostra do vídeo ou na minuta do roteiro)		8
1.5 Unidade estética e narrativa.		8
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.		8
Média aritmética		8,00
Pontos totais (peso x média aritmética)		24

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5		5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos		10
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)		10
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida		10
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto		10
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador		10
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna		8
Média aritmética		9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)		48,33

3. Qualidade dramaturgica do roteiro – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.		9
3.2 Capacidade de gerar emoção		9
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos		8
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.		9
Média aritmética		8,75
Pontos totais (peso x média aritmética)		26,25

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4		4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.		9
4.2 Atmosferas bem definidas.		9
4.3 Estética consistente e coerente.		9
Média aritmética		9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)		36

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
5.1 Qualidade da direção de arte		10
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.		9
5.3 Coerência visual e estética geral.		9
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.		9
5.5 Domínio de animação 2D e 3D		9
5.6 Fluidez e acabamento das animações.		9
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.		9
5.8 Transições naturais e soluções elegantes.		9
Média aritmética		9,13
Pontos totais (peso x média aritmética)		27,38

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		

6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	9
6.2 Impacto visual sem artefatos.	8
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	9
Média aritmética	8,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	26

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	9
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	8
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	9
Média aritmética	8,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	26

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	9
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	9
8.3 Valorização estética da construção histórica.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	27

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	9
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	8
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	9
Média aritmética	8,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	26

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
10.1 Qualidade da trilha sonora original	9
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	9
10.3 Variedade temática.	9
10.4 Impacto emocional musical.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	36

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
6.1 Sincronismo com a animação.	10
6.2 Construção de ambiências e efeitos.	9
6.3 Mixagem limpa e imersiva.	9
Média aritmética	9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	28

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2	2
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	9
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	18

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	9
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	8
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,...).	9
Média aritmética	8,67

Pontos totais (peso x média aritmética)	43,33
---	-------

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
14.1 Originalidade do conceito.	8
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	8
Média aritmética	8,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	32

Pontos Totais Proposta 5 ADA	424,29
Total de Pesos	48
Media Ponderada	8,84



Documento assinado digitalmente
DOUGLAS BARBOSA PINTO DE MOURA
Data: 09/07/2026 15:19:08-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Proposta 1 KGx - Erick de Melo Maciel

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.	8
1.2 Evita anacronismos e distorções.	9
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.	10
1.4 Coerência geral da obra (analisado na amostra do vídeo ou na minuta do roteiro)	9
1.5 Unidade estética e narrativa.	9
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	27

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos	0
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)	0
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida	0
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto	0
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador	0
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna	0
Média aritmética	0,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	0,00

3. Qualidade dramática do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.	10
3.2 Capacidade de gerar emoção	10
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos	9
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.	9
Média aritmética	9,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	28,5

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.	9
4.2 Atmosferas bem definidas.	9
4.3 Estética consistente e coerente.	8
Média aritmética	8,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	34,67

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
5.1 Qualidade da direção de arte	9
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.	9
5.3 Coerência visual e estética geral.	9
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.	10
5.5 Domínio de animação 2D e 3D	8
5.6 Fluidez e acabamento das animações.	8
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.	8
5.8 Transições naturais e soluções elegantes.	8
Média aritmética	8,63
Pontos totais (peso x média aritmética)	25,88

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	10

6.2 Impacto visual sem artefatos.	9
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	9
Média aritmética	9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	28

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	10
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	10
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	8
Média aritmética	9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	28

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	9
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	9
8.3 Valorização estética da construção histórica.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	27

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	7
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	8
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	9
Média aritmética	8,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	24

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
10.1 Qualidade da trilha sonora original	10
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	9
10.3 Variedade temática.	8
10.4 Impacto emocional musical.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	36

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Sincronismo com a animação.	9
6.2 Construção de ambiências e efeitos.	9
6.3 Mixagem limpa e imersiva.	8
Média aritmética	8,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	26

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	2
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	9
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	18

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	5
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	8
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	7
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,...).	7
Média aritmética	7,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	36,67

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
14.1 Originalidade do conceito.	8
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	8
Média aritmética	8,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	32

Pontos Totais Proposta 1 KGx	371,71
Total de Pesos	48
Media Ponderada	7,74

Proposta 3 Maestro - Erick de Melo Maciel

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.	9
1.2 Evita anacronismos e distorções.	9
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.	10
1.4 Coerência geral da obra (analisado na amostra do vídeo ou na minuta do roteiro)	9
1.5 Unidade estética e narrativa.	9
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.	9
Média aritmética	9,17
Pontos totais (peso x média aritmética)	27,5

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos	8
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)	10
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida	10
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto	8
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador	9
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	45

3. Qualidade dramática do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.	9
3.2 Capacidade de gerar emoção	9
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos	8
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.	8
Média aritmética	8,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	25,5

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.	8
4.2 Atmosferas bem definidas.	8
4.3 Estética consistente e coerente.	8
Média aritmética	8,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	32,00

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
5.1 Qualidade da direção de arte	8
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.	8
5.3 Coerência visual e estética geral.	9
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.	10
5.5 Domínio de animação 2D e 3D	8
5.6 Fluidez e acabamento das animações.	8
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.	8
5.8 Transições naturais e soluções elegantes.	8
Média aritmética	8,38
Pontos totais (peso x média aritmética)	25,125

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	9

6.2 Impacto visual sem artefatos.	9
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	27

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	10
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	10
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	8
Média aritmética	9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	28

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	9
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	9
8.3 Valorização estética da construção histórica.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	27

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	8
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	9
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	9
Média aritmética	8,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	26

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
10.1 Qualidade da trilha sonora original	10
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	8
10.3 Variedade temática.	9
10.4 Impacto emocional musical.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	36

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Sincronismo com a animação.	9
6.2 Construção de ambiências e efeitos.	9
6.3 Mixagem limpa e imersiva.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	27

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	2
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	9
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	18

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	5
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	7
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	8
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,...).	7
Média aritmética	7,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	36,67

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
14.1 Originalidade do conceito.	8
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	9
Média aritmética	8,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	34

Pontos Totais Proposta 3 Maestro	414,79
Total de Pesos	48
Media Ponderada	8,64

Proposta 4 - Neorama - Erick de Melo Maciel

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.		9
1.2 Evita anacronismos e distorções.		9
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.		10
1.4 Coerência geral da obra (analisado na amostra do vídeo ou na minuta do roteiro)		9
1.5 Unidade estética e narrativa.		9
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.		9
Média aritmética		9,17
Pontos totais (peso x média aritmética)		27,5

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5		5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos		9
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)		10
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida		10
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto		10
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador		10
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna		9
Média aritmética		9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)		48,33

3. Qualidade dramática do roteiro – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.		9
3.2 Capacidade de gerar emoção		10
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos		9
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.		9
Média aritmética		9,25
Pontos totais (peso x média aritmética)		27,75

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4		4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.		9
4.2 Atmosferas bem definidas.		9
4.3 Estética consistente e coerente.		10
Média aritmética		9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)		37,33

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
5.1 Qualidade da direção de arte		9
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.		9
5.3 Coerência visual e estética geral.		9
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.		10

5.5 Domínio de animação 2D e 3D	8
5.6 Fluidez e acabamento das animações.	9
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.	9
5.8 Transições naturais e soluções elegantes.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	27,00

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	9
6.2 Impacto visual sem artefatos.	8
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	9
Média aritmética	8,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	26

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	10
7.2 Ausência de distorções ou discontinuidades.	10
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	9
Média aritmética	9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	29

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	10
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	10
8.3 Valorização estética da construção histórica.	8
Média aritmética	9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	28

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	9
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	8
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	9
Média aritmética	8,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	26

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
10.1 Qualidade da trilha sonora original	9
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	10
10.3 Variedade temática.	10
10.4 Impacto emocional musical.	9
Média aritmética	9,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	38

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
--	---

6.1 Sincronismo com a animação.	9
6.2 Construção de ambiências e efeitos.	9
6.3 Mixagem limpa e imersiva.	10
Média aritmética	9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	28

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2	2
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	9
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	10
Média aritmética	9,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	19

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	9
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	8
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,....).	9
Média aritmética	8,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	43,33

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
14.1 Originalidade do conceito.	8
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	9
Média aritmética	8,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	34

Pontos Totais Proposta 4 Neorama	439,25
Total de Pesos	48
Media Ponderada	9,15

Proposta 5 - ADA - Erick de Melo Maciel

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.	8
1.2 Evita anacronismos e distorções.	8
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.	8
1.4 Coerência geral da obra (analisado na amostra do vídeo ou na minuta do roteiro)	8
1.5 Unidade estética e narrativa.	8
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.	8
Média aritmética	8,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	24

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos	8
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)	8
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida	9
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto	8
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador	8
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna	8
Média aritmética	8,17
Pontos totais (peso x média aritmética)	40,83

3. Qualidade dramática do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.	9
3.2 Capacidade de gerar emoção	7
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos	7
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.	8
Média aritmética	7,75
Pontos totais (peso x média aritmética)	23,25

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.	7
4.2 Atmosferas bem definidas.	7
4.3 Estética consistente e coerente.	7
Média aritmética	7,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	28

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
5.1 Qualidade da direção de arte	8
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.	8
5.3 Coerência visual e estética geral.	8
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.	8
5.5 Domínio de animação 2D e 3D	8
5.6 Fluidez e acabamento das animações.	8
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.	7
5.8 Transições naturais e soluções elegantes.	8
Média aritmética	7,88
Pontos totais (peso x média aritmética)	23,63

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	9

6.2 Impacto visual sem artefatos.	8
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	8
Média aritmética	8,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	25

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	8
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	8
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	6
Média aritmética	7,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	22

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	6
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	7
8.3 Valorização estética da construção histórica.	8
Média aritmética	7,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	21

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	8
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	8
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	8
Média aritmética	8,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	24

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
10.1 Qualidade da trilha sonora original	7
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	6
10.3 Variedade temática.	6
10.4 Impacto emocional musical.	6
Média aritmética	6,25
Pontos totais (peso x média aritmética)	25

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Sincronismo com a animação.	7
6.2 Construção de ambiências e efeitos.	7
6.3 Mixagem limpa e imersiva.	7
Média aritmética	7,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	21

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	2
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	8
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	7
Média aritmética	7,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	15

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	5
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	7
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	7
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,...).	7
Média aritmética	7,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	35

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
14.1 Originalidade do conceito.	7
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	7
Média aritmética	7,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	28

Pontos Totais Proposta 5 ADA	355,71
Total de Pesos	48
Media Ponderada	7,41



Documento assinado digitalmente

ERICK DE MELO MACIEL
Data: 09/07/2026 16:35:27-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Proposta 1 - KGx - Marconi Luís Flach

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.	6
1.2 Evita anacronismos e distorções.	6
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.	6
1.4 Coerência geral da obra	7
1.5 Unidade estética e narrativa.	7
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.	6
Média aritmética	6,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	19

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos	10
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)	0
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida	8
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto	0
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador	8
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna.	6
Média aritmética	5,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	26,67

3. Qualidade dramática do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.	5
3.2 Capacidade de gerar emoção	4
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos	20
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.	4
Média aritmética	8,25
Pontos totais (peso x média aritmética)	24,75

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.	4
4.2 Atmosferas bem definidas.	4
4.3 Estética consistente e coerente.	4
Média aritmética	4,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	16

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
5.1 Qualidade da direção de arte	5
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.	5
5.3 Coerência visual e estética geral.	5
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.	10
5.5 Domínio de animação 2D e 3D	4
5.6 Fluidez e acabamento das animações.	5
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.	5

5.8 Transições naturais e soluções elegantes.	6
Média aritmética	5,63
Pontos totais (peso x média aritmética)	16,875

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	5
6.2 Impacto visual sem artefatos.	4
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	6
Média aritmética	5,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	15

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	4
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	8
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	4
Média aritmética	5,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	16

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	4
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	20
8.3 Valorização estética da construção histórica.	6
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	30

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	4
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	5
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	4
Média aritmética	4,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	13

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
10.1 Qualidade da trilha sonora original.	5
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	44
10.3 Variedade temática.	20
10.4 Impacto emocional musical.	4
Média aritmética	18,25
Pontos totais (peso x média aritmética)	73

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Sincronismo com a animação.	4
6.2 Construção de ambiências e efeitos.	20
6.3 Mixagem limpa e imersiva.	5
Média aritmética	9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	29

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	2
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	8
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	4
Média aritmética	6,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	12

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	5
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	5
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	5
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,....).	5
Média aritmética	5,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	25

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
14.1 Originalidade do conceito.	7
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	5
Média aritmética	6,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	24

Pontos Totais Proposta 1 KGx	340,29
Total de Pesos	48
Media Ponderada	7,09

Proposta 3 - Maestro - Marconi Luís Flach

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.	10
1.2 Evita anacronismos e distorções.	8
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.	10
1.4 Coerência geral da obra	10
1.5 Unidade estética e narrativa.	10
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.	9
Média aritmética	9,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	28,5

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos	10
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)	10
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida	10
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto	10
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador	10
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	50

3. Qualidade dramaturgica do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.	10
3.2 Capacidade de gerar emoção	10
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos	10
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.	9
Média aritmética	9,75
Pontos totais (peso x média aritmética)	29,25

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.	8
4.2 Atmosferas bem definidas.	7
4.3 Estética consistente e coerente.	8
Média aritmética	7,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	30,66667

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
5.1 Qualidade da direção de arte	9
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.	8
5.3 Coerência visual e estética geral.	9
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.	10
5.5 Domínio de animação 2D e 3D	8
5.6 Fluidez e acabamento das animações.	10
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.	8

5.8 Transições naturais e soluções elegantes.	9
Média aritmética	8,88
Pontos totais (peso x média aritmética)	26,625

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	8
6.2 Impacto visual sem artefatos.	10
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	9
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	27

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	10
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	9
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	8
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	27

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	7
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	7
8.3 Valorização estética da construção histórica.	7
Média aritmética	7,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	21

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	10
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	9
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	10
Média aritmética	9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	29

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
10.1 Qualidade da trilha sonora original	10
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	10
10.3 Variedade temática.	9
10.4 Impacto emocional musical.	9
Média aritmética	9,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	38

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Sincronismo com a animação.	8
6.2 Construção de ambiências e efeitos.	8
6.3 Mixagem limpa e imersiva.	10
Média aritmética	8,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	26

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2	2
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	9
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	10
Média aritmética	9,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	19

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	9
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	8
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,....).	8
Média aritmética	8,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	41,66667

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
14.1 Originalidade do conceito.	10
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	8
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	36

Pontos Totais Proposta 3 Maestro	429,71
Total de Pesos	48
Media Ponderada	8,95

Proposta 4 - Neorama - Marconi Luís Flach

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.	10
1.2 Evita anacronismos e distorções.	10
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.	10
1.4 Coerência geral da obra (analisado na amostra do vídeo ou na minuta do roteiro)	10
1.5 Unidade estética e narrativa.	10
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	30

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos	10
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)	10
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida	10
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto	10
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador	10
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	50

3. Qualidade dramaturgica do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.	10
3.2 Capacidade de gerar emoção	10
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos	10
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.	9
Média aritmética	9,75
Pontos totais (peso x média aritmética)	29,25

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.	10
4.2 Atmosferas bem definidas.	10
4.3 Estética consistente e coerente.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	40

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
5.1 Qualidade da direção de arte	10
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.	10
5.3 Coerência visual e estética geral.	9
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.	10
5.5 Domínio de animação 2D e 3D	10
5.6 Fluidez e acabamento das animações.	10
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.	9

5.8 Transições naturais e soluções elegantes.	10
Média aritmética	9,75
Pontos totais (peso x média aritmética)	29,25

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	10
6.2 Impacto visual sem artefatos.	9
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	10
Média aritmética	9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	29

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	10
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	10
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	30

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	9
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	10
8.3 Valorização estética da construção histórica.	10
Média aritmética	9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	29

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	10
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	10
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	30

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
10.1 Qualidade da trilha sonora original	10
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	10
10.3 Variedade temática.	10
10.4 Impacto emocional musical.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	40

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Sincronismo com a animação.	10
6.2 Construção de ambiências e efeitos.	9
6.3 Mixagem limpa e imersiva.	10
Média aritmética	9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	29

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2	2
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	10
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	20

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	9
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	10
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,....).	10
Média aritmética	9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	48,33

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
14.1 Originalidade do conceito.	10
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	40

Pontos Totais Proposta 4 Neorama	473,83
Total de Pesos	48
Media Ponderada	9,87

Proposta 5 - ADA - Marconi Luís Flach

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.	5
1.2 Evita anacronismos e distorções.	6
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.	5
1.4 Coerência geral da obra (analisado na amostra do vídeo ou na minuta do roteiro)	4
1.5 Unidade estética e narrativa.	6
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.	6
Média aritmética	5,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	16

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos	5
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)	10
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida	10
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto	9
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador	10
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna	10
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	45

3. Qualidade dramaturgica do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.	6
3.2 Capacidade de gerar emoção	5
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos	6
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.	5
Média aritmética	5,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	16,5

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.	5
4.2 Atmosferas bem definidas.	5
4.3 Estética consistente e coerente.	6
Média aritmética	5,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	21,33333

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
5.1 Qualidade da direção de arte	6
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.	5
5.3 Coerência visual e estética geral.	5
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.	10
5.5 Domínio de animação 2D e 3D	5
5.6 Fluidez e acabamento das animações.	6
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.	5

5.8 Transições naturais e soluções elegantes.	8
Média aritmética	6,25
Pontos totais (peso x média aritmética)	18,75

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	6
6.2 Impacto visual sem artefatos.	5
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	7
Média aritmética	6,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	18

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	10
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	8
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	5
Média aritmética	7,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	23

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	2
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	5
8.3 Valorização estética da construção histórica.	6
Média aritmética	4,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	13

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	9
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	6
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	5
Média aritmética	6,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	20

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
10.1 Qualidade da trilha sonora original	4
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	4
10.3 Variedade temática.	5
10.4 Impacto emocional musical.	5
Média aritmética	4,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	18

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Sincronismo com a animação.	8
6.2 Construção de ambiências e efeitos.	6
6.3 Mixagem limpa e imersiva.	10
Média aritmética	8,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	24

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2	2
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	8
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	6
Média aritmética	7,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	14

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	7
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	6
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,....).	6
Média aritmética	6,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	31,67

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
14.1 Originalidade do conceito.	8
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	9
Média aritmética	8,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	34

Pontos Totais Proposta 5 Ada	313,25
Total de Pesos	48
Media Ponderada	6,53

Proposta 1 -KGx - Nadir Lurdes Damiani

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.	5
1.2 Evita anacronismos e distorções.	4
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.	5
1.4 Coerência geral da obra (analisado na amostra do vídeo ou na minuta do roteiro)	4
1.5 Unidade estética e narrativa.	4
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.	4
Média aritmética	4,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	13

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos	6
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)	1
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida	8
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto	0
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador	8
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna	6
Média aritmética	4,83
Pontos totais (peso x média aritmética)	24,17

3. Qualidade dramaturgica do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.	3
3.2 Capacidade de gerar emoção	3
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos	2
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.	5
Média aritmética	3,25
Pontos totais (peso x média aritmética)	9,75

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.	3
4.2 Atmosferas bem definidas.	3
4.3 Estética consistente e coerente.	4
Média aritmética	3,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	13,33

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
5.1 Qualidade da direção de arte	5
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.	4
5.3 Coerência visual e estética geral.	4
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.	10
5.5 Domínio de animação 2D e 3D	4
5.6 Fluidez e acabamento das animações.	5
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.	5
5.8 Transições naturais e soluções elegantes.	6
Média aritmética	5,38
Pontos totais (peso x média aritmética)	16,13

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	

6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	5
6.2 Impacto visual sem artefatos.	6
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	4
Média aritmética	5,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	15

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	5
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	6
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	2
Média aritmética	4,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	13

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	2
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	4
8.3 Valorização estética da construção histórica.	4
Média aritmética	3,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	10

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	6
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	5
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	2
Média aritmética	4,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	13

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
10.1 Qualidade da trilha sonora original	3
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	4
10.3 Variedade temática.	2
10.4 Impacto emocional musical.	3
Média aritmética	3,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	12

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Sincronismo com a animação.	6
6.2 Construção de ambiências e efeitos.	4
6.3 Mixagem limpa e imersiva.	5
Média aritmética	5,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	15

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	2
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	7
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	5
Média aritmética	6,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	12

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	5
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	4
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	4
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,...).	4
Média aritmética	4,00

Pontos totais (peso x média aritmética)	20
---	----

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
14.1 Originalidade do conceito.	6
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	5
Média aritmética	5,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	22

Pontos Totais Proposta 1 KGx	208,38
Total de Pesos	48
Media Ponderada	4,34

Proposta 3 - Maestro - Nadir Lurdes Damiani

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.		9
1.2 Evita anacronismos e distorções.		8
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.		8
1.4 Coerência geral da obra (analisado na amostra do vídeo ou na minuta do roteiro)		9
1.5 Unidade estética e narrativa.		8
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.		9
Média aritmética		8,50
Pontos totais (peso x média aritmética)		25,5

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5		5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos		10
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)		9
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida		9
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto		10
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador		10
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna		10
Média aritmética		9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)		48,33

3. Qualidade dramaturgica do roteiro – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.		8
3.2 Capacidade de gerar emoção		9
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos		9
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.		7
Média aritmética		8,25
Pontos totais (peso x média aritmética)		24,75

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4		4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.		9
4.2 Atmosferas bem definidas.		9
4.3 Estética consistente e coerente.		8
Média aritmética		8,67
Pontos totais (peso x média aritmética)		34,67

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		
5.1 Qualidade da direção de arte		9
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.		8
5.3 Coerência visual e estética geral.		9
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.		10
5.5 Domínio de animação 2D e 3D		7
5.6 Fluidez e acabamento das animações.		7
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.		7
5.8 Transições naturais e soluções elegantes.		8
Média aritmética		8,13
Pontos totais (peso x média aritmética)		24,375

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3		3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)		

6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	7
6.2 Impacto visual sem artefatos.	9
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	8
Média aritmética	8,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	24

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	7
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	8
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	7
Média aritmética	7,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	22

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	7
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	7
8.3 Valorização estética da construção histórica.	8
Média aritmética	7,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	22

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	9
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	9
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	10
Média aritmética	9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	28

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
10.1 Qualidade da trilha sonora original	9
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	8
10.3 Variedade temática.	8
10.4 Impacto emocional musical.	9
Média aritmética	8,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	34

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Sincronismo com a animação.	9
6.2 Construção de ambiências e efeitos.	10
6.3 Mixagem limpa e imersiva.	10
Média aritmética	9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	29

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	2
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	9
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	10
Média aritmética	9,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	19

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	5
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	9
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	8
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,...).	8
Média aritmética	8,33

Pontos totais (peso x média aritmética)	41,67
---	-------

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
14.1 Originalidade do conceito.	9
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	10
Média aritmética	9,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	38

Pontos Totais Proposta 3 Maestro	415,29
Total de Pesos	48
Media Ponderada	8,65

Proposta 4 - Neorama - Nadir Lurdes Damiani

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.	10
1.2 Evita anacronismos e distorções.	10
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.	10
1.4 Coerência geral da obra (analisado na amostra do vídeo ou na minuta do roteiro)	10
1.5 Unidade estética e narrativa.	10
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	30

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos	10
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)	9
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida	10
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto	10
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador	10
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna	10
Média aritmética	9,83
Pontos totais (peso x média aritmética)	49,17

3. Qualidade dramaturgica do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.	10
3.2 Capacidade de gerar emoção	10
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos	10
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.	9
Média aritmética	9,75
Pontos totais (peso x média aritmética)	29,25

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.	10
4.2 Atmosferas bem definidas.	10
4.3 Estética consistente e coerente.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	40

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
5.1 Qualidade da direção de arte	10
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.	9
5.3 Coerência visual e estética geral.	10
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.	10
5.5 Domínio de animação 2D e 3D	10
5.6 Fluidez e acabamento das animações.	10
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.	10
5.8 Transições naturais e soluções elegantes.	10
Média aritmética	9,88
Pontos totais (peso x média aritmética)	29,63

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	

6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	9
6.2 Impacto visual sem artefatos.	10
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	10
Média aritmética	9,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	29

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	10
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	10
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	30

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	10
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	9
8.3 Valorização estética da construção histórica.	9
Média aritmética	9,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	28

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	10
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	10
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	30

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
10.1 Qualidade da trilha sonora original	10
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	9
10.3 Variedade temática.	9
10.4 Impacto emocional musical.	10
Média aritmética	9,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	38

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Sincronismo com a animação.	10
6.2 Construção de ambiências e efeitos.	10
6.3 Mixagem limpa e imersiva.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	30

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	2
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	10
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	20

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	5
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	10
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	10
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,...).	10
Média aritmética	10,00

Pontos totais (peso x média aritmética)	50
---	----

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
14.1 Originalidade do conceito.	10
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	10
Média aritmética	10,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	40

Pontos Totais Proposta 4 Neorama	473,04
Total de Pesos	48
Media Ponderada	9,86

Proposta 5 - ADA - Nadir Lurdes Damiani

1. Pertinência histórica e fidelidade conceitual do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
1.1 Representação correta do contexto histórico e cultural.	7
1.2 Evita anacronismos e distorções.	7
1.3 Coerência entre narrativa, arte e trilha sonora.	5
1.4 Coerência geral da obra (analisado na amostra do vídeo ou na minuta do roteiro)	5
1.5 Unidade estética e narrativa.	6
1.6 Ausência de rupturas ou inconsistências.	9
Média aritmética	6,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	19,5

2. Profundidade da pesquisa histórica – Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
2.1 Todos os elementos do roteiro prévio estão atendidos	6
2.2 Dimensionamento do tempo da contratação dos pesquisadores está adequada (carga horária total)	10
2.3 Indicação da bibliografia é satisfatória para atender a necessidade da profundidade da pesquisa histórica requerida	9
2.4 A combinação da expertise da equipe de historiadores é adequada para a necessidade do projeto	9
2.5 Utiliza fontes variadas que permitam a apresentação de uma visão histórica sem viés, deixando o mais neutro possível e passível de interpretação do espectador	10
2.6 Apresenta coerência com os fatos conhecidos e não apresenta distorções sem apresentação de mais de uma fonte fidedigna	10
Média aritmética	9,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	45,00

3. Qualidade dramática do roteiro – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
3.1 Clareza, fluidez e unidade narrativa.	6
3.2 Capacidade de gerar emoção	5
3.3 Ritmo narrativo adequado para 25 minutos a 30 minutos	5
3.4 Construção de cenas, ambientes e temas.	6
Média aritmética	5,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	16,5

4. Impacto emocional e artístico – Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
4.1 Capacidade de sensibilizar o público.	6
4.2 Atmosferas bem definidas.	7
4.3 Estética consistente e coerente.	6
Média aritmética	6,33
Pontos totais (peso x média aritmética)	25,33

5. CRITÉRIOS VISUAIS E TÉCNICOS DE ANIMAÇÃO – Peso 3	3
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
5.1 Qualidade da direção de arte	7
5.2 Paleta de cores, composição e estilo.	6
5.3 Coerência visual e estética geral.	6
5.4 Uso respeitoso do patrimônio histórico.	10
5.5 Domínio de animação 2D e 3D	6

5.6 Fluidez e acabamento das animações.	7
5.7 Profundidade, texturas e iluminação.	6
5.8 Transições naturais e soluções elegantes.	7
Média aritmética	6,88
Pontos totais (peso x média aritmética)	20,63

6. Qualidade e complexidade dos efeitos visuais (VFX) – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Uso de partículas, simulações e volumetria.	6
6.2 Impacto visual sem artefatos.	7
6.3 Pós-produção e composição de alto nível.	7
Média aritmética	6,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	20

7. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Precisão geométrica do mapeamento – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
7.1 Alinhamento perfeito às superfícies reais.	10
7.2 Ausência de distorções ou descontinuidades.	9
7.3 Uso criativo da arquitetura real.	5
Média aritmética	8,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	24

8. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Aproveitamento criativo da arquitetura histórica – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
8.1 Integração dramática com esculturas, colunas, arcos e texturas.	4
8.2 Uso simbólico da volumetria real.	5
8.3 Valorização estética da construção histórica.	6
Média aritmética	5,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	15

9. CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE PROJEÇÃO MAPEADA - Clareza visual e legibilidade – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
9.1 Nitidez de elementos mesmo à distância.	9
9.2 Contraste e densidade visual adequados.	6
9.3 Ritmo visual compatível com o público.	6
Média aritmética	7,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	21

10. CRITÉRIOS SONOROS – Música e Sound Design – Peso 4 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	4
10.1 Qualidade da trilha sonora original	6
10.2 Coerência com a narrativa histórica.	5
10.3 Variedade temática.	5
10.4 Impacto emocional musical.	5
Média aritmética	5,25
Pontos totais (peso x média aritmética)	21

11. CRITÉRIOS SONOROS – Qualidade do sound design – Peso 3 0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	3
6.1 Sincronismo com a animação.	9
6.2 Construção de ambiências e efeitos.	6

6.3 Mixagem limpa e imersiva.	8
Média aritmética	7,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	23

12. CRITÉRIOS SONOROS — Integração audiovisual - Peso 2	2
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
12.1 Sincronia fina entre som e imagem.	9
12.2 Uso do áudio como elemento narrativo.	5
Média aritmética	7,00
Pontos totais (peso x média aritmética)	14

13. CRITÉRIOS DE COMPLEXIDADE - Complexidade técnica - Peso 5	5
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
13.1 Quantidade de cenas detalhadas.	8
13.2 Sofisticação das animações e VFX (efeitos visuais).	6
13.3 Uso avançado de técnicas (GI, raytracing, simulações, animação 2D e 3D,....).	6
Média aritmética	6,67
Pontos totais (peso x média aritmética)	33,33

14. CRITÉRIOS DE INOVAÇÃO - Inovação criativa - Peso 4	4
0 a 10 para cada um dos subcritérios (no final adota-se a média aritmética para ter a nota final do quesito)	
14.1 Originalidade do conceito.	8
14.2 Soluções visuais e narrativas diferenciadas.	7
Média aritmética	7,50
Pontos totais (peso x média aritmética)	30

Pontos Totais Proposta 5 ADA	328,29
Total de Pesos	48
Media Ponderada	6,84



Documento assinado digitalmente
NADIR LURDES DAMIANI
 Data: 09/07/2026 19:16:57-0300
 Verifique em <https://validar.iti.gov.br>