

Zimbra

licitacao@imbe.rs.gov.br

Fwd: Questionamento Pregão eletrônico nº 118/25

De : Secretaria de Planejamento
<deplan@imbe.rs.gov.br>

qui., 27 de nov. de 2025 14:57

 2 anexos

Assunto : Fwd: Questionamento Pregão eletrônico nº 118/25

Para : Departamento de Licitacao
<licitacao@imbe.rs.gov.br>

De: "Secretaria de Finanças e Planejamento Estratégico" <sefipe@imbe.rs.gov.br>

Para: "Secretaria de Planejamento" <deplan@imbe.rs.gov.br>

Enviadas: Quinta-feira, 27 de novembro de 2025 10:14:31

Assunto: Fwd: Questionamento Pregão eletrônico nº 118/25

De: "Departamento de Licitacao" <licitacao@imbe.rs.gov.br>

Para: "Secretaria de Finanças e Planejamento Estratégico" <sefipe@imbe.rs.gov.br>, "Secretaria de Planejamento" <deplan@imbe.rs.gov.br>

Cc: semant@semant.com.br

Enviadas: Terça-feira, 25 de novembro de 2025 8:08:24

Assunto: Fwd: Questionamento Pregão eletrônico nº 118/25

Bom dia,

Segue questionamento referente ao PRE118/2025, favor responder ao requerente semant@semant.com.br com cópia ao Departamento de Licitação.

Atenciosamente,

DELIC

De: semant@semant.com.br

Para: "Departamento de Licitacao" <licitacao@imbe.rs.gov.br>

Enviadas: Segunda-feira, 24 de novembro de 2025 16:20:24

Assunto: ENC: Questionamento Pregão eletrônico nº 118/25

Boa Tarde

Prezado Pregoeiro;

Com interesse em participarmos do Pregão Eletrônico nº 118/25, com abertura dia 12 de dezembro de 2025, às 8:30 hs, pedimos esclarecimentos sobre o edital supracitado. Para tanto, em anexo, estamos enviando separadamente os tópicos referente aos documentos.

Agradecemos antecipadamente e ficamos no aguardo para darmos continuidade ao processo.



 **SEMANT QUESTIONAMENTOS PRE 118 25.pdf**
483 KB

Prezado Senhor Pregoeiro:

Com interesse de participar do EDITAL DE PREGÃO ELETRÔNICO nº 0118/2025, com abertura dia 12/12/2025, as 8:30 hs, pedimos esclarecimentos em vários tópicos no que se refere ao objeto licitado, são eles:

1. Tabela de Preços – Atualização das Referências de Custo

As composições e valores unitários, de alguns itens informados, apresentam datas-bases de 2020 e 2021 (quadro de composição BDI 1), resultando em desatualização frente aos índices setoriais atuais. Essa defasagem impacta diretamente o orçamento final, ultrapassando o target de custo estabelecido. Diante disto, pedimos que seja revisada a planilha, atualizando-a com data-base de valores recentes, a fim de termos valores condizentes com valores atuais de mercado.

2. BDI (Bonificação e Despesas Indiretas)

Os percentuais de BDI, (TABELA DE ORÇAMENTO DE MODULO), apresentados encontram-se significativamente abaixo dos valores usualmente praticados nas obras e instalações industriais de porte equivalente. Pedimos que seja feito a revisão dos coeficientes adotados, a fim de garantir compatibilidade com as práticas vigentes no setor e assegurar a viabilidade econômico-operacional da proposta.

3. Espessura da Chapa Trapezoidal – Compatibilidade Estrutural

O MD especifica chapa trapezoidal com espessura de **2,5 mm**. Pedimos a confirmação da adequação desse valor considerando o esforço estrutural e sua interação com o tubo metálico **70 x 3,6 mm**. (PÁGINA 21 MEMORIAL DESCRITIVO).

Adicionalmente, para o correto **dimensionamento da chapa plana antes da conformação**, bem como para análise estrutural, definição de peso por metro quadrado e verificação de compatibilidade com os elementos estruturais, pedimos a indicação completa da **geometria do perfil trapezoidal**, incluindo:

- **Altura da onda (h);**
- **Largura superior da nervura (b_1);**
- **Largura inferior da nervura (b_2);**
- **Passo / espaçamento entre nervuras (p);**
- **Largura total e largura útil da chapa;**
- **Detalhamento das dobras, ângulos e seções do perfil.**

A ausência dessas informações impede a correta determinação das dimensões da chapa plana necessária à conformação e compromete a precisão dos quantitativos e do cálculo de desempenho mecânico.

4. Divergência na Especificação de Vidros

Foi identificada inconsistência entre o Projeto Executivo, que especifica vidro **quadrado**, e o Memorial Descritivo, que menciona vidro **triangular** (FOLHA 20, PROJETO BÁSICO). Pedimos definição formal da geometria correta, bem como a retificação do documento que contenha especificação divergente.

5. Altura Interna da Parada – Conformidade Dimensional

O projeto apresenta altura interna de **2,00 m**, valor inferior ao padrão amplamente adotado, de **2,20 m**, para garantir conforto, ergonomia e circulação adequada dos usuários. Pedimos a confirmação da medida prevista ou, se aplicável, revisão do projeto para atendimento ao padrão mínimo recomendado. (DOCUMENTO PARADA 2 E 3).

6. Demarcação da Área PCD – Critério de Implantação

O MD e o projeto gráfico indicam que a demarcação da área destinada a PCD será realizada **na borracha do piso**. Pedimos detalhamento do método de aplicação previsto (autoadesivo, rebaixo, impressão, inserção vulcanizada etc.) e esclarecimento quanto à possibilidade técnica e normativa de realizar a sinalização na **parede**, caso isso atenda melhor aos requisitos de durabilidade e legibilidade. (DOCUMENTOS PARADA 1, 2, 3 E 4).

Sem mais para o momento.



Esteio, 24 de novembro de 2025.

SEMANT ENGENHARIA E SOLUCOES AMBIENTAIS LTDA

Zimbra

licitacao@imbe.rs.gov.br

RESPOSTA AOS QUESTIONAMENTOS DO PREGÃO 118/2025

De : Secretaria de Planejamento
<deplan@imbe.rs.gov.br>

qui., 27 de nov. de 2025 14:17

 1 anexo

Assunto : RESPOSTA AOS QUESTIONAMENTOS DO PREGÃO
118/2025

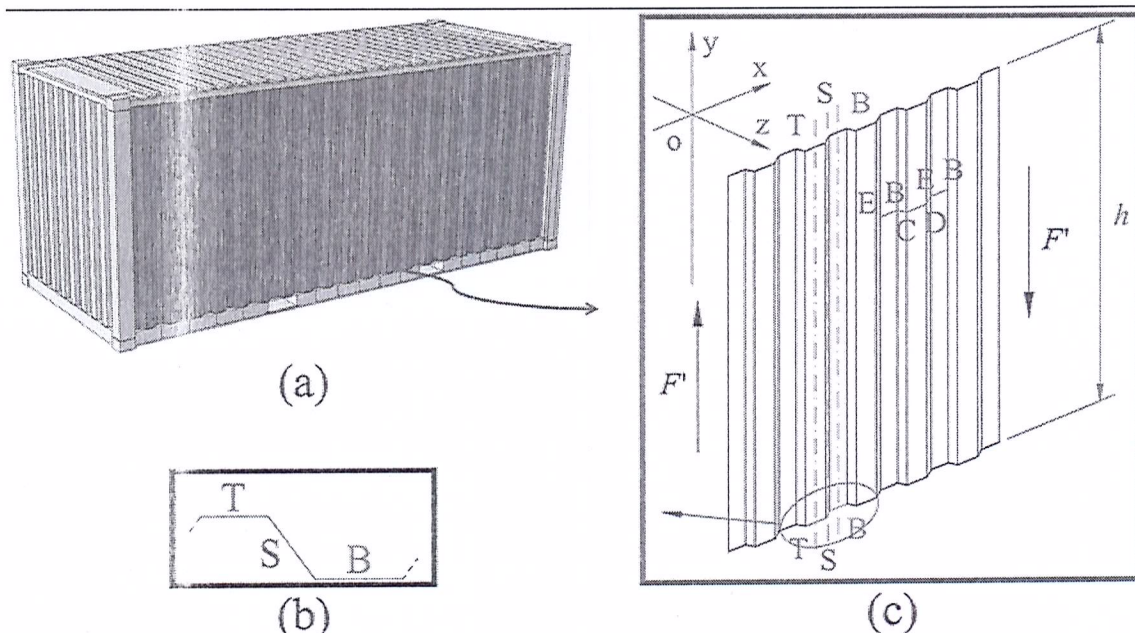
Para : semant <semant@semant.com.br>, Departamento
de Licitacao <licitacao@imbe.rs.gov.br>

Segue PDF com respostas referentes aos questionamentos apontados.
Informamos que o Processo será revisado para devidas correções.

Att.:
Equipe Técnica DEPLAN

 **RESPOSTA ASSINADA.pdf**
792 KB

- 1) Não se aplica, a data base é de julho de 2025;
- 2) Não se aplica, pois se trata de um produto manufaturado, conforme edital e memorial, e não de uma obra.
- 3) Sim, a espessura deve ser de 2,5 mm. As demais dimensões, podem seguir um padrão internacional (ISO 830, ISO 668 entre outras) mais comumente utilizado (inclusive por empresas consolidadas do ramo de cargas, como Maersk, MSC etc.):



Onde:

- **Depth (profundidade)** = 36 mm
- **Outer face (T)** (lado externo da crista) = 72 mm
- **Interface (B)** (lado interno ou base do trapézio) = 70 mm
- **Slope (S)** (a inclinação da parede do trapézio) = 68 mm
- **Projeção horizontal da parte inclinada** ≈ 57,37 mm
- **Pitch** (passo, a distância entre cristas) = 149 mm (278 mm de chapa)

Cabe salientar que estas são as dimensões recomendadas para que, esteticamente, o ponto de ônibus fique similar a um container marítimo de cargas. A espessura sim, deve ser de 2,5 mm. Faremos uma revisão no memorial descritivo para deixar clara esta questão.

- 4) No Memorial Descritivo, onde consta a informação "ESQUADRIA METÁLICA FIXA: Na parede lateral esquerda do abrigo, será instalada uma esquadria metálica fixa com um vidro triangular de 8 mm de espessura, conforme detalhado na Elevação Lateral Esquerda do projeto." Deve-se levar em consideração os detalhes que constam no projeto, conforme o próprio memorial informa, sendo assim, **o material correto é o VIDRO LAMINADO 4+4 no formato retangular, de dimensões 1,70 x 1,55 m**, conforme detalhado em projeto. Faremos uma revisão no memorial descritivo para deixar clara esta questão. A

- 5) Faremos uma revisão no projeto, pois a desenho está incorreto.
- 6) O método mais eficaz é impressão em UV, visto que pode ser facilmente encontrado em gráficas e o valor orçado para pintura cobre o custo.



Asafe Bonisoni Fagundes
Engenheiro Civil
Matr. 14086