



PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 9287/2024

PARECER Nº: 908/2024

IMPUGNANTE: TOTALCAD COMÉRCIO E SERVIÇOS TECNOLÓGICOS LTDA OBJETO: PREGÃO ELETRÔNICO Nº 097/2024 – IMPUGNAÇÃO AO EDITAL

Vistos.

Trata-se de Impugnação ao Pregão Eletrônico nº 097/2024 que tem por objeto a abertura de registro de preços visando a eventual e futura prestação do serviço de assinatura de softwares profissionais, para utilização dos servidores municipais da Prefeitura Municipal de Imbé, em atendimento à Secretaria Municipal de Finanças e Planejamento Estratégico e à Secretaria Municipal de Comunicação e Transparência, conforme estudo técnico preliminar e Termos de Referência Anexos, oposta pela empresa TOTALCAD COMÉRCIO E SERVIÇOS TECNOLÓGICOS LTDA em que aduz que o edital não tem garantia de idoneidade dos licenciamentos, pois não exige declaração de revendedor autorizado como condição de participação no certame, pois tal exigência seria necessária para garantir a originalidade das licenças de software e de revendedores autorizados, senão há o risco de entrega de licenças pirateadas ou de origem duvidosa.

É o relatório.

Inicialmente, cumpre destacar que a Administração Pública é regida pelo Regime Jurídico Administrativo inaugurado pela Constituição Federal de 1988, onde se encontram dois grandes limitadores da atuação da administração: A Supremacia do Interesse Público e a Indisponibilidade do Interesse Público. Ou seja, o interesse público consubstanciado no interesse da administração deve sempre se sobressair sobre o interesse privado ou particular, bem como tal interesse não pode ser disposto ao interesse de ninguém, devendo o agente público se pautar pela manutenção da Supremacia do Interesse Público;

De outra banda, a Constituição Federal estabelece em seu artigo 37 que a atuação administrativa deve se pautar pelos princípios nele

> Av. Paraguassú, n° 1043 - Centro - Imbé/RS - CEP: 95625-000 Telefone: (51) 3627-8200 E-mail: juridico@imbe.rs.gov.br

Everton Costa dos Santos Melo Advogado OAB/RS 112.888













positivados, de Legalidade, Impessoalidade, Moralidade, Publicidade e Eficiência, todos de igual importância, mas sendo o centro destes o primeiro: a Legalidade. Enquanto que a Legalidade privada é aquela prevista e positivada no artigo 5º, inciso Il da Constituição Federal: "ninguém será obrigado a fazer ou deixar de fazer algo, senão em virtude de Lei.", não é a mesma aplicada à Administração Pública, pois esta se pauta em um princípio vinculativo da sua atuação à Legalidade, de Reserva Legal, isto é, somente há atuação do Estado, quanto que há previsão legal para tanto, ainda que discricionário o ato administrativo;

Neste sentido. em que pese a finalidade procedimento licitatório seja a escolha da melhor proposta para a administração, a vencedora, quando for o caso, além de fornecer o melhor preço, deverá apresentar a documentação necessária a habilitação no certame, com vistas à demonstração do cumprimento das normas legais regulamentares;

Assim, uma rez identificada uma demanda com as suas peculiaridades, a Administração Pública deverá providenciar uma solução e o modo mais adequado para a sua execução, se direta ou indireta.

A exigência que a IMPUGNANTE requer a inclusão no Edital, como requisito de habilitação para cue os licitantes apresentem declaração fornecida pelos fabricantes de que a empre sa licitante está qualificada e autorizada a executar os serviços de instalação, configuração, gerenciamento e operação das soluções ofertadas. Em outras palavras, o que se exige dos licitantes é a chamada carta do fabricante, que restringe o caráter competitivo do certame.

Nesse pontc, é de se dizer que o Tribunal de Contas da União já se pronunciou diversas vezes sobre a possibilidade de tal sorte de exigência, a macular o escopo maior dos certames licitatórios: a competição. Em elucidativo precedente - que bem representa o entendimento consolidado do TCU sobre a temática – clara é a expressão de tal Tribunal, por seu órgão plenário:

> E-mail: juridico@ mbe.rs.gov.br

ACOMPANHE AS ATIVIDADES DA LOMINISTRAÇÃO MUNICIPAL:

imbe.rs.gov.br







Evelton Costa dos Santos Melo

Advogado

OABIRS 112.888





A exigência, no ato convocatório, que as empresas licitantes e/ou contratadas apresentem declaração, emitida pelo fabricante do bem ou serviço licitado, de que possuem plenas condições técnicas para executar os serviços, são representantes legais e estão autorizadas a comercializar os produtos e serviços objeto do termo de referência, restringe o caráter competitivo do certame licitatório e contraria os arts. 3º, § 1º, inciso I, e 30 da Lei n. 8.666/1993. (TCU – Acórdão 423/2007 – Plenário – Relator Ministro Marcos Bemquerer Costa - Publicado em 23.3.2007) No corpo do citado julgado, interessante é a ilação do Ministro Relator Marcos Bemquerer Costa ao evidenciar e considerar "como cláusula restritiva da competitividade a exigência de declaração de fabricantes, por dar ensejo a que o fabricante do software escolha, ao seu livre alvedrio, a quem fornecer a citada declaração". E assim finaliza o referido Ministro, em tom esclarecedor: [...] considero desarrazoada a exigência de declaração do fabricante dos equipamentos instalados no MJ de que a empresa vencedora do Pregão tem plenas condições técnicas para executar os serviços, bem como é representante legal e está autorizada a comercializar os produtos e serviços objeto do termo de referência, porquanto tal imposição não se mostra compatível com o mandamento constitucional que veda a exigência de qualificações técnicas e econômicas não-indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações do contrato (art. 37, XXI, da CF). (TCU - Acórdão 423/2007 - Plenário - Relator Ministro Marcos Bemquerer Costa – Publicado em 23.3.2007)

Não há dúvidas, assim, que tal exigência contrapõe-se ao disposto no art. 9°, inciso I, da Lei 14.133/2021, haja vista ser vedada a inclusão de cláusulas ou condições que compromet∂m, restrinjam ou frustrem o seu caráter competitivo e estabeleçam preferências or distinções em razão de qualquer outra circunstância impertinente ou irrelevante para o específico objeto do contrato. Mais do que isso, resta evidente que tal sorte de ∋xigência, em sede de licitação pública, acaba por transferir ao fabricante, em razão de seus interesses comerciais – escusos ou não - a permissão ou não de que determinado fornecedor participe do certame, em nítida agressão ao escopo da licitação: a seleção da proposta mais vantajosa para a Administração.

Por derrade ro, o próprio Tribunal de Contas da União expediu recomendação, em Acórdão, para que determinado ente da Administração Pública, em suas futuras licitações, se abstivesse de exigir dos licitantes a comprovação de que os equipamentos que se so fornecidos possuem autorização do fabricante.

Cumpre cor signar que a legalidade das licenças será conferida quando da assinatura pelo Departi imento Técnico da Administração.

> Av. Paraguassú, n° 1043 - Centr - Imbé/RS - CEP: 95625-000 Telefone: (51) 3627-8200 E-mail: juridico@ mbe.rs.gov.br

Everton Costa dos Santos Melo Advogado OABIRS 112.888













DO DISPOSITIVO

Diante do exposto, s.m.j. opino pela **IMPROCEDÊNCIA** IMPUGNAÇÃO proposta pela empresa DA **TOTALCAD** COMÉRCIO E SERVIÇOS TECNOLÓGICOS LTDA, conforme a fundamentação supra.

É o parecer.

Everton Costa dos Santos Melo

Ao Senhor Prefeito para homologação.

Diligências legais.

Imbé, 22 de agosto de 2024.

EVERTON COSTA DOS SANTOS MELO ADVOGADO - OAB/RS 112.888

ACOLHO PARECER JURÍDICO

A I INTITION AND VIEWS Comments of the Marie of the last of the l

Av. Paraguassú, n° 1043 - Centro - Imbt /RS - CEP: 95625-000 _ Telefone: (51) 3627-f 200 E-mail: juridico@imbe.r: .gov.br







