

Edital Pregão Eletrônico 005/23 – Fábrica de Software

Análise Documentação Habilitação Técnica

Empresa IBROWSE

8.28.1. Comprovação de que a empresa executou projetos de desenvolvimento de software nas etapas de Análise, Projeto, Construção e Testes, em regime de Fábrica de Software, nas seguintes plataformas tecnológicas, utilizando banco de dados relacional: Plataforma JAVA com 2.750 PFs ou 38.500 horas

CEF-BA 13/12/2011_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 41)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Objeto do Contrato – Não informado

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Atividades realizadas – Não Informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

CEF-BA 13/08/2010_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 42)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Período de desenvolvimento – Não informado

Atividades realizadas – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Pessoa para contato no cliente – Não informado

CEF-MG 12/05/2020_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 43-44)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Regime de contratação – Não informado

Fases do ciclo de vida do software desenvolvido – Não informado

Atividades realizadas – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

CTCEA 29/05/2020_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 45-46)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Pessoa para contato no cliente – Não informado

IBGE-RJ 17/08/2020_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 60-63)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Fases do ciclo de vida do software desenvolvido – Não informado

Atividades realizadas – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

MEILOCK-DF 24/07/2020_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 64)

Situação do documento: **Não aprovado – Regime não é fábrica de software conforme exigência do item**

PRODAUB-MG 22/05/2023_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 23-25)

Situação do documento: Não aprovado

Pendências:

Dimensionamento – Atestado em UST/Horas

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

SEDI-GO 01/06/2022_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 28-29)

Situação do documento: Não aprovado – Atestado em UST

TCE-MA 31/08/2010_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 01-02)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Atividades realizadas – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

8.28.2. Comprovação de que a empresa executou projetos de desenvolvimento de software nas etapas de Análise, Projeto, Construção e Testes, em regime de Fábrica de Software, nas seguintes plataformas tecnológicas, utilizando banco de dados relacional: Plataforma Ionic ou React Native com 200 PFs ou 2.800 horas.

PRODAUB 02/02/2022_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 21-22)

Situação do documento: Não aprovado

Pendências:

Dimensionamento – Atestado em UST/Horas

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

SEDI-GO 01/06/2022_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 28-29)

Situação do documento: Não aprovado – Atestado em UST

8.28.3. Comprovação de que a empresa executou projetos de desenvolvimento de software nas etapas de análise, Projeto, Construção e Testes, utilizando banco de dados relacional ou não-relacional, em pelo menos três das seguintes plataformas tecnológicas, com no mínimo 100 PFs ou 1.400 horas em cada uma delas, totalizando 500 PFs ou 7.000 horas:

- Plataforma Delphi;

BAENSPA 21/06/2016_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 32)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Regime de contratação – Não informado

Atividades realizadas – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Ferramentas empregadas – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

BDMG 01/02/2022 + BDMG 31/05/2022_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 33-38)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Regime de contratação – Não informado

Atividades realizadas – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

HSE 21/07/2020_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 49)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Fases do ciclo de vida do software desenvolvido – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

PM NITEROI 17/11/2009_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 18)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Objeto do Contrato – Não informado

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Regime de contratação – Não informado

Metodologias utilizadas – Não informado

Fases do ciclo de vida do software desenvolvido – Não informado

Atividades realizadas – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

SUSEP 20/10/2015_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 10-15)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Objeto do Contrato – Não informado

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Regime de contratação – Não informado

Atividades realizadas – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

SUSEP 25/11/2011_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 16-17)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Objeto do Contrato – Não informado

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Regime de contratação – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

- Plataforma Oracle Database PL/SQL;

CTCEA 29/05/2020_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 45-46)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

PRODAUB 22/05/2023_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 23-25)

Situação do documento: Não aprovado

Pendências:

Dimensionamento – Atestado em UST/Horas

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

TER-SC 06/02/2022_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 03-06)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Dimensionamento – Não informado

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Regime de contratação – Não informado

Metodologias utilizadas – Não informado

Fases do ciclo de vida do software desenvolvido – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

TRT-SC 15/05/2006_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 07)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

TRT-SP 05/10/2009_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 08-09)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Objeto do Contrato – Não informado

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Regime de contratação – Não informado

Metodologias utilizadas – Não informado

Fases do ciclo de vida do software desenvolvido – Não informado

Atividades realizadas – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

- Plataforma Linguagem PHP;

HU-SC 06/12/2019_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 50-51)

Situação do documento: **Não aprovado – Atestado em UST**

IBGE-RJ 09/12/2011_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 52-59)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Objeto do Contrato – Não informado

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Atividades realizadas – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

PM-SC 10/06/2021_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 19-20)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Objeto do Contrato – Não informado

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Metodologias utilizadas – Não informado

Atividades realizadas – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Ferramentas empregadas – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

PRODAUB 22/05/2023_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 23-25)

Situação do documento: Não aprovado

Pendências:

Dimensionamento – Atestado em UST/Horas

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

SEDI-GO 01/06/2022_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 28-29)

Situação do documento: Não aprovado – Atestado em UST

- Plataforma NodeJS;

PRODAUB 02/02/2022_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 21-22)

Situação do documento: Não aprovado

Pendências:

Dimensionamento – Atestado em UST/Horas

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

- Plataforma Linguagem Python.

PRODAUB 22/05/2023_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 23-25)

Situação do documento: Não aprovado

Pendências:

Dimensionamento – Atestado em UST/Horas

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

8.28.4. Comprovação de que a empresa desenvolveu projetos de sistemas de informática, com utilização de metodologias ágeis de desenvolvimento (SCRUM ou LEAN) com 300 PFs ou 4.200 horas.

CTCEA 29/05/2020_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 45-46)

Situação do documento: Não aprovado

Pendências:

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Número de sprints entregue – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

EMBRAPA-MG 02/02/2022_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 47-48)

Situação do documento: Não aprovado

Pendências:

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Número de sprints entregue – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

HU-SC 06/12/2019_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 50-51)

Situação do documento: Não aprovado – Atestado em UST

IBGE-RJ 09/12/2011_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 52-59)

Situação do documento: **Não aprovado – Não comprova metodologias ágeis**

IBGE-RJ 17/08/2020_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 60-63)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Fases do ciclo de vida do software desenvolvido – Não informado

Atividades realizadas – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Número de sprints entregue – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

MEILOCK 24/07/2020_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 64)

Situação do documento: **Não aprovado**

Pendências:

Número do contrato ou documento equivalente – Não informado

Objeto do Contrato – Não informado

Local onde os serviços foram realizados – Não informado

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Número de sprints entregue – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

SEDI-GO 01/06/2022_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 28-29)

Situação do documento: Não aprovado – Atestado em UST

8.28.5. Comprovação de que a empresa desenvolveu e publicou Apps em loja virtual (Google Play E Apple Store), com no mínimo 1 (um) projeto publicado em cada loja.

PRODAUB 22/05/2023_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 23-25)

Situação do documento: Não aprovado

Pendências:

Dimensionamento – Atestado em UST/Horas

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

SEDI-GO 02/02/2022_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 26-27)

Situação do documento: Não aprovado – Atestado em UST

8.28.6. Comprovação de que a empresa desenvolveu pelo menos um projeto de sistema de informática integrado com a plataforma Bonita ou plataforma BPM equivalente.

PRODAUB 22/05/2023_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 23-25)

Situação do documento: Não aprovado

Pendências:

Dimensionamento – Atestado em UST/Horas

Produtos de trabalho (artefatos) – Não informado

Pessoa para contato do cliente – Não informado

8.28.7. Comprovação de que a empresa utiliza Ferramenta de Gestão de Demandas e Requisitos de Projetos Jira Software (Atlassian) ou ferramenta equivalente.

SESI-RS 18/05/2023_8.28 – Qualificação Técnica 2-2 (pag. 01-99)

Situação do documento: **Aprovado**

8.28.8. Comprovação de que a empresa utiliza Ferramentas de Teste: Selenium, JMeter, JUnit, Cypress, Arquillian ou ferramenta equivalente.

BHTRANS-MG 02/08/2021_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 39-40)

Situação do documento: **Aprovado**

CEF-BA 13/12/2011_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 41)

Situação do documento: **Aprovado**

CEF-BA 13/08/2010_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 42)

Situação do documento: **Aprovado**

CEF-MG 12/05/2020_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 43-44)

Situação do documento: **Aprovado**

EMBRAPA-MG02/02/2022_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 47-48)

Situação do documento: **Aprovado**

MEILOCK-DF 24/07/2020_8.28 – Qualificação Técnica 1-2 (pag. 04)

Situação do documento: **Aprovado**