SENHOR PREGOEIRO RESPONSÁVEL PELA LICITAÇÃO DA COMPANHIA DE PROCESSAMENTO DE DADOS DO MUNICÍPIO DE PORTO ALEGRE - PROCEMPA,

PREGÃO ELETRÔNICO N.º 1/2021 PROCESSO N.º 21.12.000000129-0

PILLATEL SERVIÇOS DE TELECOMUNICAÇÕES E ENERGIA EIRELI, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o n.º 08.467.695/0001-28, estabelecida na Avenida Berlim, n.º 56, Bairro São Geraldo, Cidade de Porto Alegre (RS), CEP 90240-580, participante do certame cujo número está anotado em epígrafe, vem, por intermédio de seu representante legal signatário, perante Vossas Senhorias, ante a declaração de vitória da licitante CONTEL SEGURANÇA ELETRÔNICA 24 HS LTDA., interpor RECURSO ADMINISTRATIVO, pelos fatos e pela fundamentação jurídica a seguir expostos.

1. DOS FATOS

A recorrente é participante do Pregão Eletrônico n.º 1/2021 dessa companhia. O objeto do certame, conforme o item 1 do respectivo edital, é o seguinte:

1. DOOBJETO

O presente pregão tem por objeto a contratação de prestação de serviços por demanda de instalação e manutenção de infraestrutura para equipamentos de CFTV e redes sem fio, pelo período de 12 (doze) meses, podendo ser prorrogado de acordo com a Lei nº13.303/2016, conforme especificações constantes ao longo deste instrumento e seus anexos.

No dia 25 de maio de 2021, o Pregoeiro responsável pelo certame informou que a licitante CONTEL SEGURANÇA ELETRÔNICA 24 HS LTDA., ora recorrida, teria cumprido **todas** as exigências do edital:

Peter Adolfo
Giglio
Pregoeiro(a)

Peter Adolfo
Giglio
Pregoeiro(a)

Peter Adolfo
Giglio
Pregoeiro(a)

Peter Adolfo
Giglio
Pregoeiro(a)

Possa habilitação é extra sistema. Solicito encaminhar seu recurso conforme estabelecido em edital. O prazo
15:13:16

de de 03 dias úteis, ou seja até 28/05/21.

Apesar de não o ter dito expressamente, o Pregoeiro declarou a licitante CONTEL SEGURANÇA ELETRÔNICA 24 HS LTDA. vencedora do certame. Essa conclusão advém do fato de, no mesmo ato acima relatado, o agente ter aberto a possibilidade de interposição de recursos.

Diante da declaração da vitória da recorrida, a recorrente passou a **analisar** a documentação por aquela apresentada no processo em que tramita o certame. Dito exame permitiu constatar **falhas** capazes de **inabilitar** a recorrida, motivando sua **exclusão** do presente Pregão Eletrônico. Nesse contexto, ademais, foram detectados alguns **atos praticados pelo Pregoeiro** em **desacordo** com o edital da competição e com a legislação incidente, os quais acabaram **favorecendo** a recorrida.

Os fatos ocorridos no certame, em conjunto com a fundamentação jurídica das consequências que geram, serão analisados no tópico seguinte.

2. DA FUNDAMENTAÇÃO JURÍDICA

Conquanto inexista referência expressa em seu instrumento convocatório, o Pregão Eletrônico n.º 1/2021 tem seu procedimento regido pelo **Decreto Federal n.º 10.024/2019**. Essa informação está estampada em alguns pontos da ata do certame, a exemplo do presente no recorte a seguir colocado:

CIA. DE PROCESSAMENTO DE DADOS DO MUNICÍPIO DE PORTO ALEGRE PROCEMPA Setor de Licitações Eletrônicas

ATA DA SESSÃO DO PREGÃO ELETRÔNICO (10.024/19) EDITAL: 0001/2021 PROCESSO: 21.12.000000129-0

Em 30/04/2021, às 09:30 horas, na COMPANHIA DE PROCESSAMENTO DE DADOS DO MUNICÍPIO DE PORTO ALEGRE - PROCEMPA, sito à AVENIDA IPIRANGA - PORTO ALEGRE - RS, na Sala de Pregão, reuniram-se o(a) Pregoeiro(a) deste órgão e respectivos membros da Equipe de apoio, designados pelo ato n.º 16/2021, publicado em 25/02/2021, para os procedimentos inerentes a sessão em epígrafe.

Ato normativo: DECRETO FEDERAL Nº 10.024, DE 20 DE SETEMBRO DE 2019.

O artigo 6º do Decreto Federal n.º 10.024/2019 lista as etapas do procedimento do Pregão Eletrônico. A redação do dispositivo é a seguinte:

> Art. 6º A realização do pregão, na forma eletrônica, observará as seguintes etapas sucessivas:

I - planejamento da contratação;

II - publicação do aviso de edital;

III - apresentação de propostas e de documentos de habilitação;

IV – abertura da sessão pública e envio de lances, ou fase competitiva;

V - julgamento;

VI - habilitação;

VII - recursal;

VIII - adjudicação; e

IX - homologação.

[grifo nosso]

Note-se que o inciso III, acima grifado, diz, de forma clara, que a terceira etapa do Pregão Eletrônico regido pelo Decreto Federal n.º 10.024/2019 consiste na apresentação, ao mesmo tempo, da proposta e dos documentos de habilitação. O momento procedimental para juntar tais documentos é apenas aquele, anterior à fase competitiva. Não existe previsão de **nenhuma outra oportunidade** para juntada de documentos de habilitação.

Acerca da **Habilitação Técnica**, o edital do Pregão Eletrônico n.º 1/2021 exige, em seu item 8.26, que a licitante vencedora da fase de propostas demonstre, na fase de habilitação, através de apresentação de declarações formais assinadas e dos instrumentos pertinentes, cumprir alguns requisitos. Um dos requisitos é descrito no trecho abaixo:

a)Contar em seu quadro técnico com pelo menos um engenheiro eletricista, um engenheiro de segurança do trabalho e/ou um técnico de segurança do trabalho, responsáveis técnicos, identificados e devidamente habilitados no CREA para registro de projetos e ART em nome da empresa.

O documento declaratório de que trata a alínea "a" chegou a ser apresentado pela recorrida. Confira-se, a seguir, excerto seu:

Eu, Cristiano Bertol, sob as penas da lei, para fins desta licitação, declaro que a empresa Contel Segurança Eletrônica 24HS LTDA conta em seu quadro técnico com pelo menos um engenheiro eletricista, um engenheiro de segurança do trabalho e/ou um técnico de segurança do trabalho, responsáveis técnicos, identificados e devidamente habilitados no CREA para registro de projetos e ART em nome da empresa.

A mera afirmação constante no documento em tela não serve, porém, para provar que a licitante possui os profissionais nela elencados. A prova dessa insuficiência é corroborada pela exigência feita, no item 8.26.1 do Edital do Pregão Eletrônico n.º 1/2021, de que o vínculo de tais profissionais com a licitante seja demonstrado por meio de comprovação de vínculo trabalhista (com a juntada de Carteira de Trabalho e Previdência Social e Contrato de Trabalho) ou de cópia de Contrato de Prestação de Serviços ou de declaração de contratação futura dos profissionais responsáveis, além das respectivas provas de habilitação no Conselho Federal de Engenharia e Agronomia - CREA para registro de projetos e Anotação de Responsabilidade Técnica - ART em nome da licitante. Confira-se o item mencionado do edital:

8.26.1. A demonstração do vínculo profissional mencionado no item 8.26, alínea "a", pode se dar mediante comprovação de vínculo trabalhista (CTPS e contrato de trabalho), ou cópia de contrato de prestação de serviços com prazo mínimo de duração determinado, de modo a garantir a permanência dos profissionais durante a execução do objeto ora licitado, ou comprovando-se que os profissionais são sócios da licitante, ou, ainda, apresentando-se declaração de contratação futura dos profissionais responsáveis, acompanhada da anuência destes, sem prejuízo da necessidade de habilitação no CREA para registro de projetos e ART em nome da empresa.

Por mais que se vasculhe os documentos habilitatórios levados ao processo pela recorrida, **não é possível encontrar** nenhum daqueles arrolados no item 8.26.1 citado. Tais documentos são **imprescindíveis** para comprovar que a licitante detém o quadro profissional necessário para executar o objeto licitado. A **deficiência** da recorrida nesse aspecto **implica** sua **inabilitação**.

De acordo com as normas do edital, **não é suficiente apenas** provar que possui em sua equipe os profissionais requeridos para executar o objeto do certame - algo **não feito** pela recorrida, como dito. Afora isso, é **imprescindível** comprovar que ditos técnicos estão capacitados de acordo com o exigido pela alínea "b" do item 8.26 do instrumento convocatório:

b) Ter capacitado seu quadro técnico com os treinamentos obrigatórios de acordo com as normas de segurança do Ministério do Trabalho, ao menos a NR-10 e a NR-35.

A recorrida **não comprovou ter**, em seus quadros, **nenhum dos profissionais** elencados na alínea "a" do item 8.26 do edital. Em virtude de não dispor dos técnicos em questão, a recorrida **não tem**, por impossibilidade lógica e prática, **como demonstrar** a capacitação daqueles de acordo com as normas de segurança do Ministério do Trabalho, seja a NR-10 seja a NR-35, mencionadas na alínea "b" acima citada. Por óbvio, a documentação habilitatória da recorrida **passou longe** de cumprir requisito do tipo. Isso também implica sua **inabilitação**.

De algum modo, o Pregoeiro responsável pelo Pregão Eletrônico n.º 1/2021 **percebeu** que a recorrida não cumpriu o edital do certame de forma integral. Diante do problema, concedeu-lhe - não se sabe por qual motivo - **oportunidade adicional** para remessa dos documentos que **já deveriam estar no processo** desde antes da fase competitiva. A **conveniência** foi dada à recorrida por meio da mensagem abaixo:

Peter Adolfo Giglio Pregoeiro(a)

30/04/2021 10:37:05

Solicito à empresa CONTEL SEGURANÇA ELETRÔNICA 24 HS LTDA- ME, atendimento integral às exigências do Edital, PE nº 001/21. O prazo máximo para entrega dos documentos será até as 18 horas do dia 05/05/2021. O licitante deverá enviar os documentos relativos à habilitação e a proposta ajustada, via e mail, em caráter excepcional, tendo em vista isolamento social, para o e mail pregoeiros@procempa.com.br ou giolio@procempa.com.br.

A solicitação contida na mensagem acima, veja-se, é para que a recorrida atenda de **forma integral** o Edital do Pregão Eletrônico n.º 1/2021, e **não teria sido feita** caso ela já tivesse cumprido os requisitos do instrumento convocatório em sua totalidade. O descumprimento das exigências de habilitação do edital pela recorrida **implica**, inevitavelmente, sua **inabilitação**, com a convocação da licitante que ocupa a posição subsequente na ordem classificatória das propostas. Essa é a regra contida no item 8.34 edital:

8.34. Se a proposta ou o lance não for aceitável, ou se a licitante desatender às exigências de habilitação, o pregoeiro examinará a proposta ou o lance subsequente, verificando a sua compatibilidade e a habilitação do participante, na ordem de classificação, e assim sucessivamente, até a apuração de uma proposta ou lance que atenda ao disposto no presente edital. Também nessa etapa o pregoeiro poderá negociar com o participante para que seja obtido melhor preco.

O Pregoeiro condutor do Pregão Eletrônico n.º 1/2021 **violou** a regra constante no item acima citado do respectivo edital. Qualificando a infração praticada, concedeu à recorrente **novo prazo** para entrega dos documentos faltantes, cujo fim ocorreria no dia 5 de maio de 2020. É evidente a **infração**, também, ao artigo 6º, inciso III, do Decreto Federal n.º 10.027/2019.

Como se não bastasse **beneficiar** a recorrida com a concessão de **nova oportunidade** para regularizar seus documentos, o Pregoeiro solicitou que seu envio fosse feito mediante correio eletrônico, em nítida afronta ao Princípio da Publicidade, previsto no art. 37 da Constituição Federal. Esse procedimento está em **franco desacordo** com a informação pública estampada na ata do Pregão Eletrônico n.º 1/2021 de que a **habilitação** no certame em tela ocorre **de modo exclusivo no sistema eletrônico**. Veja-se o excerto no qual consta tal dado, retirado da ata mencionada:

Habilitação: exclusivamente no sistema eletrônico

Tanto a concessão de prazo adicional à recorrida para juntada de documentos

de habilitação quanto a via franqueada para que o fizesse surpreenderam os

representantes da recorrente. Diante da ausência de movimentação do portal em que

se desenvolve o certame, por mais de 10 (dez) dias, e com o intuito de buscar

entender o que estava acontecendo, a preposta da recorrente enviou ao Pregoeiro a

mensagem eletrônica abaixo reproduzida:

 17 de maio de 2021 10:32

Prezados, Bom dia

Referente ao edital 0001/2021 PROCEMPA ocorrido dia 30/04/2021, poderiam por gentileza informa data e horário que o pregão será reaberto para habilitação ou não da empresa classificada para este lote.

Na sala de disputa consta a última mensagem referente ao prazo de até 05/05 as 18 horas, para encaminhamento da documentação de habilitação e proposta ajustada da empresa classificada .

No sistema pregão online Banrisul (documentos anexos) não consta documento informando que a empresa classificada enviou os documentos.

Desde já agradecemos e estamos no aguardo.

Arielly Rodrigues
Engenheira de Telecomunicações

Pillatel - Telecomunicações e Energia LTDA

Essa mensagem não foi respondida pelo seu destinatário, permanecendo

totalmente obscuro o andamento do processo licitatório. Apesar disso, mais de uma

semana após seu envio, sem nenhuma previsibilidade, o Pregoeiro reabriu a sala do

certame, comunicando sua continuidade bem como que a recorrida teria atendido

todas as exigências do edital:

Peter Adolfo

Pregoeiro(a)

25/05/202

2021 B

Boa Tarde! Dando continuidade a licitação, a empresa Contel Ltda, atendeu a todas exigências do edital.

7

Minutos após enviar a mensagem acima reproduzida, o Pregoeiro abriu a possibilidade e o prazo para interposição de recursos, o que, logicamente, implicou ter declarado a recorrida vencedora do certame. **Não foi comunicado** se nem quando a recorrida teria atendido a solicitação de envio de documentos, **tampouco** se teriam sido eles disponibilizados para análise pela recorrente em algum lugar - aliás, o Pregoeiro **nem mesmo ventilou**, de modo espontâneo, a possibilidade de franquear à recorrente acesso aos documentos da recorrida. Veja-se a mensagem a seguir:

Peter Adolfo Giglio Pregoeiro(a)

25/05/2021 Nossa habilitação é extra sistema. Solicito encaminhar seu recurso conforme estabelecido em edital. O prazo 15:13:16 é de 03 dias úteis, ou seja até 28/05/21.

A mensagem acima reproduzida contém **incongruência grandiosa** com as regras do Pregão Eletrônico n.º 1/2021, especificamente no trecho no qual descreve que a habilitação no certame seria "extra sistema" [*sic*]. O simples afirmar que a habilitação no presente processo licitatório ocorre fora do sistema consolida o **intento real** de descumprir as respectivas regras. Não se está diante de erro involuntário. Como já demonstrado, a **ata** do certame é **explícita**: a **habilitação** deve ocorrer **exclusivamente no sistema eletrônico**. Essa regra deve ser cumprida.

Por si, dar nova oportunidade para que a recorrida apresente seus documentos habilitatórios já **está em desacordo** com as normas regentes desta licitação. Possibilitar que isso seja feito mediante correio eletrônico, fora do sistema, de modo que as demais participantes **não tenham condições de conhecer** se nem quando foi cumprida a tarefa - desprovida de previsão normativa - dada nem quais documentos teriam sido juntados pela recorrida, materializa **infração ainda mais grave**.

Os fatos ocorridos no Pregão Eletrônico n.º 1/2021 ora relatados constituem **infrações** às diversas **normas** dele regentes. Outrossim, materializam **desrespeito** aos **princípios** balizadores das licitações promovidas pelas empresas públicas e pelas sociedades de economia mista. Nesse ponto, tenha-se presente a redação do artigo 31 da Lei Federal n.º 13.303/2016, estatuto jurídico dessa companhia:

Art. 31. As licitações realizadas e os contratos celebrados por empresas públicas e sociedades de economia mista destinam-se a assegurar a seleção da proposta mais vantajosa, inclusive no que se refere ao ciclo de vida do objeto, e a evitar operações em que se caracterize sobrepreço ou superfaturamento, devendo observar os princípios da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da eficiência, da probidade administrativa, da economicidade, do desenvolvimento nacional sustentável, da vinculação ao instrumento convocatório, da obtenção de competitividade e do julgamento objetivo. [grifo nosso]

A leitura do dispositivo citado permite notar que vários princípios nele listados foram ignorados no andamento do Pregão Eletrônico n.º 1/2021. O Princípio da Vinculação ao Instrumento Convocatório foi o mais prejudicado, porquanto os preceitos do edital do certame não foram seguidos. Nessa esteira, evidencia-se que a concessão de oportunidade de juntada de documentos não prevista no edital à recorrida gerou seu favorecimento na disputa, contrariamente ao que preconizam, entre outros, os Princípios da Impessoalidade, da Moralidade, da Igualdade e da Competitividade. O estabelecimento de canal de comunicação paralelo e privado com a recorrida, mediante possibilidade de envio de documentos por meio de correio eletrônico, atenta contra o Princípio da Publicidade, sem permitir às demais licitantes tomarem conhecimento do que ocorreu.

Como demonstrado, a recorrida **não juntou** os documentos de Habilitação Técnica no momento adequado para tanto. Essa falha, conforme expressamente dita o Edital do Pregão Eletrônico n.º 1/2021, deve implicar sua **inabilitação**, com a consequente convocação da licitante seguinte na lista das classificadas. Os **favores dados** pelo Pregoeiro condutor do certame para que a recorrida regularizasse sua situação a **destempo** e em **canal de comunicação privado**, **oculto** das demais participantes, **não tem amparo** em nenhuma norma incidente no certame.

A situação narrada nesta peça implica a inabilitação da CONTEL SEGURANÇA ELETRÔNICA 24 HS LTDA., com sua consequente exclusão do presente certame. Essas são as consequências jurídicas dos fatos ocorridos. A não tomada dessas providências gerará a necessidade de levar o presente caso ao conhecimento dos órgãos de controle, como Ministério Público e Tribunal de Contas, e ao Poder Judiciário.

3. DOS PEDIDOS E DOS REQUERIMENTOS

Ante o exposto, **requer** o recebimento e a apreciação desta peça recursal, e, no mérito, **pede** o seu **total deferimento**, a fim de que seja **inabilitada e desclassificada** do Pregão Eletrônico n.º 1/2021 a concorrente **CONTEL SEGURANÇA ELETRÔNICA 24 HS LTDA.**, com sua consequente **exclusão** do certame, e, consequentemente, a habilitação desta recorrente, segunda colocada no certame.

Nesses termos, pede e espera deferimento.

Porto Alegre (RS), 28 de maio de 2021.

JOAO ANTONIO PILLA DIAS

DIRETOR

PILLATEL SERVIÇOS DE TELECOMUNICAÇÕES E ENERGIA EIRELI CNPJ n.º 08.467.695/0001-28

Assinado digitalmente por: JOAO ANTONIO PILLA DIAS CPF: 350.512.480-04 Certificado emitido por AC SAFEWEB RFB v5 Data: 28/05/2021 16:20:59 -03:00





MANIFESTO DE ASSINATURAS



Código de validação: VPZ5Y-59LAZ-JYMNV-BEZ6B

Esse documento foi assinado pelos seguintes signatários nas datas indicadas (Fuso horário de Brasília):

✓ JOAO ANTONIO PILLA DIAS (CPF 350.512.480-04) em 28/05/2021 16:20

Para verificar as assinaturas, acesse o link direto de validação deste documento:

https://app.ideiasigner.com.br/validate/VPZ5Y-59LAZ-JYMNV-BEZ6B

Ou acesse a consulta de documentos assinados disponível no link abaixo e informe o código de validação:

https://app.ideiasigner.com.br/validate